

การวิเคราะห์ชนิดกระบวนการของข้อความเกี่ยวกับภาษีบนทวิตเตอร์*

A Transitivity Analysis of the Messages about Tax on Twitter*

วิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล¹, เพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต²
Witchatkarn Maythawiriyakul¹, Phennapha Klaisingto²

Received: 1 September 2022

Revised: 13 December 2022

Accepted: 22 May 2023

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นการศึกษาหน้าที่ด้านการสื่อความคิดของภาษาในข้อความเกี่ยวกับภาษีของคนไทยบนทวิตเตอร์ โดยวิเคราะห์เฉพาะชนิดกระบวนการ กลุ่มตัวอย่างข้อมูลคือ ข้อความเกี่ยวกับภาษีในระหว่างปี พ.ศ. 2562-2563 จำนวนทั้งหมด 1,447 ทวิต โดยใช้แนวคิดการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการของ Halliday and Matthiessen (2004, 2014) และ Klaisingto (2021a) เพื่อวิเคราะห์คำกริยาในข้อความทวิตเตอร์

ผลการศึกษาพบชนิดกระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำมากที่สุด จำนวน 6,329 คำกริยา (ร้อยละ 59) เพราะข้อความเกี่ยวกับภาษีเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะการทำงานของรัฐบาล อันดับรองลงมาคือ กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก จำนวน 1,212 คำกริยา (ร้อยละ 11) กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น จำนวน 1,004 คำกริยา (ร้อยละ 9) กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ จำนวน 991 คำกริยา (ร้อยละ 9) กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด จำนวน 624 คำกริยา (ร้อยละ 6) และกระบวนการที่สื่อพฤติกรรม จำนวน 620 คำกริยา (ร้อยละ 6) ตามลำดับ นอกจากนี้ผลการวิจัยได้สะท้อนความคิดเกี่ยวกับภาษี 3 ประเด็น ได้แก่ 1) ภาษีกับประชาชน 2) ภาษีกับรัฐบาล และ 3) ภาษีกับข้าราชการ การวิเคราะห์ชนิดกระบวนการสื่อให้เห็นความคิด ประสบการณ์ทัศนคติ หรืออุดมการณ์ของคนไทยที่มีต่อภาษีได้

คำสำคัญ: ชนิดกระบวนการ, ข้อความ, ภาษี, ทวิตเตอร์, หน้าที่ภาษา, การสื่อสาร

* บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การวิเคราะห์สัมพันธสารของข้อความเกี่ยวกับภาษีบนทวิตเตอร์: การศึกษาตามแนวภาษาศาสตร์เชิงระบบและหน้าที่. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

¹ นิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา E-mail: witchatkarn.ma@rd.go.th

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

This research article is a part of the author's doctoral dissertation entitled "A Discourse Analysis of Messages about Tax on Twitter: Systemic Functional Linguistics Approach", School of Liberal Arts, University of Phayao

¹ Ph.D. Student in Applied Linguistics, School of Liberal Arts, University of Phayao, E-mail: witchatkarn.ma@rd.go.th

² Assistant Professor, Department of English, School of Liberal Arts, University of Phayao

Abstract

This research studied the ideational metafunction of the language in the messages about tax of Thai people on Twitter using transitivity analysis. The sample consisted of 1,447 tweets about tax between 2019 and 2020. The transitivity analyses of Halliday and Matthiessen (2004, 2014) and Klasingto (2021a) were applied in data analysis.

The results revealed that the most frequent type of process found was material, with 6,329 verbs (59%) because the messages were about tax connected with situations that happened in society, especially the working of the government, followed by mental, with 1,212 verbs (11%), existential, with 1,004 verbs (9%), relational, with 991 verbs (9%), verbal, with 624 verbs (6%), and behavioral, with 620 verbs (6%) respectively. In addition, the results of the research reflected that there were three ideas about tax, namely. - (1) tax and citizen (2) tax and government, and (3) tax and government official. This transitivity analysis reflects the thoughts, experiences, attitudes, or ideology of Thai people about tax.

Keywords: Transitivity, messages, tax, Twitter, language function, communication

บทนำ

การแสดงความคิดเห็นของคนในสังคมในประเด็นต่างๆ ถือเป็นการใช้ภาษาเพื่อแสดงความคิด ความรู้สึก มุมมอง หรือทัศนคติของแต่ละบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อสังคมออนไลน์อย่างเช่น ทวิตเตอร์ (Twitter) เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ที่ได้รับความนิยมอีกรูปแบบหนึ่งในปัจจุบัน โดยผู้ใช้สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างไม่จำกัด นอกจากนี้ผู้ใช้ไม่จำเป็นต้องแสดงหรือเปิดเผยตัวตนที่แท้จริงแต่อย่างใด ส่งผลให้การใช้ภาษาที่ปรากฏบนทวิตเตอร์เป็นไปอย่างอิสระเสรี (Hutchinson, 2017; Peddinti *et al.*, 2017; Hui, 2020) นอกจากนี้มีประเด็นทางสังคมประเด็นหนึ่งที่คนในสังคมให้ความสนใจและมีการแสดงความคิดเห็นกันอย่างแพร่หลายคือ ประเด็นเกี่ยวกับ “ภาษี” ดังนั้นการแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีของคนไทยบนทวิตเตอร์อาจจะสะท้อนให้เห็นความคิด ความรู้สึก

มุมมอง หรือทัศนคติเกี่ยวกับภาษีของประชาชนส่วนหนึ่งได้ และเมื่อศึกษางานวิจัยที่วิเคราะห์การแสดงข้อคิดเห็นในสังคมออนไลน์พบว่า ได้มีการศึกษาในหลากหลายตัวบท เช่น สูตรอาหาร (Pugsee & Niyomvanich, 2015) การเลือกตั้ง (Zappavigna, 2011) ชาวโรฮิงญา (Au-on *et al.*, 2017) วาทกรรม ระหว่างอาจารย์และนิสิต (เพ็ญภา คล้ายสิงห์โต, 2561) การชมของชาวญี่ปุ่น (ธวัช คำทองทิพย์, 2561) ภาพตัวแทนทัวรี่จีน (ศิระวัสถ์ กาวีละนันท์, 2562) และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษี เป็นต้น

ภาษีเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของมนุษย์ ดังคำกล่าวของเบนจามิน แฟรงคลิน ที่ว่า บนโลกใบนี้ไม่มีอะไรแน่นอน นอกจากความตายและภาษี (Smyth, 1907) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้กำหนดหน้าที่ของปวงชนชาวไทยไว้ในหมวด 4 มาตรา 50 (9) ไว้ว่า บุคคลมีหน้าที่เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ และรายได้จากภาษีเป็นรายได้หลักที่มีความ

สำคัญของรัฐบาลไทย โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (2563) พบว่า ในปีงบประมาณ 2562 รัฐบาลมีรายได้จากภาษีสูงถึงจำนวน 2.7 ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 88.2 ของรายได้รวม แต่จากรายงานการศึกษาของธนาคารโลกพบว่า ประเทศไทยมีสัดส่วนรายได้จากภาษีต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของปี 2562 อยู่ที่ร้อยละ 14.6 (The World Bank, 2020) จะเห็นว่า เมื่อเทียบกับประเทศที่พัฒนาแล้วถือเป็นสัดส่วนที่ค่อนข้างน้อย และจากรายงานผลการศึกษาของธนาคารโลกพบว่า ประเทศไทยมีศักยภาพในการจัดเก็บภาษีได้ที่ร้อยละ 25 ของ GDP (Khwaja & Iyer, 2014) นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการภาษีของไทยได้แก่ ธร ปีติตล (2560) และอิทธิพร มุกิตาเจริญ (2561) กล่าวว่า รัฐบาลไทยมีศักยภาพในการจัดเก็บภาษีได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น และรายงานผลการศึกษาของไทยพับลิกา (2559) เปิดเผยว่า ในปี 2557 มีผู้ยื่นแบบเสียภาษีเพียงจำนวน 10.3 ล้านคน (ซึ่งมีเพียง 4 ล้านคนที่เสียภาษี ที่เหลือจำนวน 6.3 ล้านคนไม่เสียภาษี) จากจำนวนผู้มีงานทำ 38.3 ล้านคน จะเห็นว่ายังมีคนไทยอีกจำนวน 28 ล้านคนที่ไม่ยื่นแบบเสียภาษี (อยู่นอกระบบภาษี) จากกรณีดังกล่าวส่งผลให้รัฐบาลไทยต้องเพิ่มรายได้จากภาษีเป็นร้อยละ 20 ของ GDP ภายใน 10 ปี และต้องเพิ่มสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP จากร้อยละ 60 เป็น 70 แต่มีแผนจะลดต่ำกว่าร้อยละ 60 ภายใน 10 ปี (BBC, 2564) จะเห็นปัญหาว่า รัฐบาลมีความจำเป็นต้องก่อกำหนดหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นเพื่อชดเชยงบประมาณที่ขาดดุล เนื่องจากรายได้ของรัฐบาลไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

จากการทบทวนงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสียภาษีในศาสตร์ต่างๆ เช่น งานวิจัยของพิจิตรา อินคกร (2551) พบว่า การขาดจิตสำนึกเป็นสาเหตุสำคัญของการไม่ยอม

เสียภาษีหรือการหลีกเลี่ยงภาษี ส่วนสาเหตุของการขาดจิตสำนึกมาจากความไม่เป็นธรรมในการเสียภาษี และความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของรัฐ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑิรา ลือสระน้อย (2556) พบว่า สาเหตุของการไม่ยื่นแบบเสียภาษีมาจากการขาดความรู้ ความเข้าใจทัศนคติ และความเป็นธรรมในการเก็บภาษี งานวิจัยต่อมาเป็นของจิตติมา ลัมกระยารส (2558) พบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมมีผลต่อการเสียภาษี และงานวิจัยของมาริณญา นวลสะอาด (2561) พบว่า ปัจจัยด้านข้อกฎหมายมีผลต่อการเสียภาษี นอกจากนี้มีงานวิจัยของปะการัง ชื่นจิตร (2557) พบว่า คนไทยมีพฤติกรรมเสียภาษีที่ไม่ถูกต้องและเสียภาษีด้วยความจำเป็น นอกจากนี้คนไทยมีทัศนคติไม่ไว้วางใจการทำงานของข้าราชการและของรัฐบาล และงานวิจัยของสมรภัทร์ มุกดา (2553) พบว่า ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ฯลฯ มีผลต่อการเสียภาษี ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Bräutigam (2008) ที่กล่าวว่า ปัจจัยทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง รวมไปถึงการทำงานของรัฐบาลส่งผลต่อการเสียภาษีของประชาชน และสอดคล้องกับรายงานการวิจัยขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) ที่กล่าวว่า การมีประสิทธิภาพของรัฐบาลและการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจรัฐบาล นอกจากนี้การที่ประชาชนรับรู้ได้ถึงความเป็นธรรมของระบบภาษี ส่งผลทำให้ประชาชนมีขวัญและกำลังใจในการเสียภาษี (OECD, 2019a, 2019b) จากการทบทวนงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ปัจจัยทางสังคมที่มีผลต่อการเสียภาษีของคนไทย เช่น ความไม่เป็นธรรมในการเสียภาษี ความไม่ไว้วางใจในการทำงานของภาครัฐ และความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ เป็นต้น

จากงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเสียภาษึในศาสตร์ต่างๆ สะท้อนให้เห็นว่า ความคิดเห็นของประชาชนมีผลต่อพฤติกรรมการเสียภาษึ และในมุมมองภาษาศาสตร์มีงานวิจัยที่ได้ศึกษาหน้าที่ด้านตัวบทด้วยการวิเคราะห์ระบบใจความหลักของข้อความเกี่ยวกับภาษึบนทวิตเตอร์ พบใจความหลักแสดงเรื่อง (tropical theme) มากที่สุด และพบความคิดเกี่ยวกับภาษึ 3 ประการ ได้แก่ การเสียภาษึ ภาษึกับรัฐบาล และภาษึกับข้าราชการ อย่างไรก็ตามงานวิจัยดังกล่าวใช้แนวคิดการวิเคราะห์ระบบใจความหลัก

ตามแนวคิดภาษาศาสตร์เชิงระบบและหน้าที่ (systemic functional linguistics: SFL) ของ Halliday and Matthiessen (2004, 2014) มองว่าภาษามีหน้าที่ทางสังคม 3 ประการ ได้แก่ หน้าที่ด้านสื่อความคิด (Ideational metafunction) หน้าที่ด้านปฏิสัมพันธ์ (Interpersonal metafunction) และหน้าที่ด้านตัวบท (textual metafunction) การวิเคราะห์ภาษาที่สะท้อนให้เห็นหน้าที่ด้านการสื่อความคิดคือ การวิเคราะห์ระบบชนิดกระบวนการโดยระบบชนิดกระบวนการประกอบไปด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ชนิดกระบวนการ (process) ผู้ร่วมเหตุการณ์ (participant) และสภาพแวดล้อม (circumstance) นอกจากนี้ชนิดกระบวนการหรือคำกริยาประกอบไปด้วย 6 ประเภท ได้แก่ การกระทำ (material) ความคิดความรู้สึก (mental) สื่อพฤติกรรม (behavioral) การพูด (verbal) ความสัมพันธ์ (relational) และการมีอยู่หรือเกิดขึ้น (existential) ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษึของคนไทยบนทวิตเตอร์ด้วยแนวคิดการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ (transitivity analysis) ของ Halliday and Matthiessen (2004, 2014) เพราะเป็นแนวคิดที่ศึกษาหน้าที่ของภาษาด้านการสื่อความคิด

จากการทบทวนงานวิจัยที่ศึกษาหน้าที่ด้านการสื่อความคิดหรือประสบการณ์ด้วยการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการตามแนวคิดภาษาศาสตร์เชิงระบบและหน้าที่พบว่า สามารถจำแนกได้ 2 ประเภทใหญ่ ดังนี้

1) งานวิจัยที่ศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปรากฏการณ์ทางภาษาจากตัวบทที่หลากหลาย เช่น ตัวบทภาษาไทยจากสถานการณ์ต่างๆ (Yiemkuntitavorn, 2005) นิทานพื้นบ้านไทย (Patpong, 2006) โฆษณาเครื่องรางของขลัง (Patpong, 2008, 2009) หนังสือเรียนวิศวกรรมเครื่องกล (Khorina, 2020) ข้อความเกี่ยวกับประสบการณ์โรคซึมเศร้าบนทวิตเตอร์ในประเทศไทย (Klaisingto, 2021a) ข้อความเกี่ยวกับประสบการณ์ของผู้หญิงที่เป็นโรคซึมเศร้า (Klaisingto, 2021b) สัญญาทางเศรษฐกิจ (Linh, 2021) ข้อความในห้วงพิจารณาคดีฆาตกรรมของ Jodi Arias (Liu, 2021) และเรื่องเล่าของนักเรียนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาต่างประเทศ (Maria & Wayan, 2021) เป็นต้น

2) งานวิจัยที่ศึกษาเพื่อสะท้อนความหมายที่แฝงอยู่ในตัวบท หรือเพื่อสะท้อนหรือค้นหาความเชื่อ ความคิด ทศนคติ หรืออุดมการณ์บางอย่างในตัวบท เช่น รายงานบันทึกของตำรวจในคดีอาชญากรรมของความรุนแรงในครอบครัวในประเทศอังกฤษ (Canning, 2021) คำอวยพรปีใหม่ของผู้นำจีน (Guo, 2022) พาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์ต่างประเทศที่เสนอข่าวการโจมตีของรัสเซียในยูเครน (El Houssine, 2022) รายงานการต่อสู้กับ COVID-19 ของรัฐบาลจีน (Liu & Liu, 2021) สุนทรพจน์ในพิธีเข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดีสหรัฐฯ ของ Joe Biden (Xiang, 2022) และหัวข้อข่าวสรรพยากรในหนังสือพิมพ์ไทย (วิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล และคณะ, 2563) เป็นต้น

เมื่อพิจารณาผลงานวิจัยของ Patpong (2006, 2008, 2009), Linh (2021), Liu (2021), Maria and Wayan (2021), Guo (2022), El Houssine (2022), Liu & Liu (2021), วิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล และคณะ (2563) พบว่า งานวิจัยดังกล่าวพบชนิดกระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำมากที่สุด เพราะเป็นกระบวนการที่โดดเด่นที่สุดที่ใช้ในการสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์ได้เป็นอย่างดี แต่เมื่อพิจารณาผลงานวิจัยของ Klaisingto (2021a) พบชนิดกระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึกมากที่สุด เนื่องจากตัวบทดังกล่าวเกี่ยวกับประสบการณ์โรคซึมเศร้า ส่วนงานวิจัยของ Khorina (2020) พบชนิดกระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์มากที่สุด เพราะเป็นตัวบทตำราเรียน จะเห็นว่าชนิดกระบวนการที่พบแตกต่างกันไปตามประเภทของตัวบท

งานวิจัยนี้เชื่อมโยงกับงานวิจัยของ วิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล และคณะ (2563) เป็นการศึกษาตัวบทเกี่ยวกับภาษาที่มาจากการประกอบสร้างความหมายของสื่อหนังสือพิมพ์ แต่ถ้าวทบทเป็นการแสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาของประชาชนบนทวิตเตอร์อาจทำให้เห็นความคิดความรู้สึก มุมมอง หรือทัศนคติเกี่ยวกับภาษาของประชาชนชัดเจนมากขึ้นได้ เพราะข้อคิดเห็นที่ได้จากทวิตเตอร์เป็นการใช้ภาษาที่เป็นไปอย่างอิสระเสรีและไม่มีการจำกัดตามที่ใดกล่าวไปแล้วข้างต้น

กล่าวโดยสรุป จะเห็นว่าปัญหาของรัฐบาลคือ รายได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นสาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากความสามารถในการจัดเก็บภาษีได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น เพราะยังมีประชาชนที่อยู่นอกระบบภาษีอีกเป็นจำนวนมาก ดังนั้นรัฐบาลจึงมีความจำเป็นต้องหารายได้เพิ่ม โดยให้ประชาชนที่มีเงินได้ถึงเกณฑ์เสียภาษีเข้ามาอยู่ในระบบภาษีมากขึ้น จากปัญหาและความจำเป็นดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจ

วิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาบนทวิตเตอร์ด้วยแนวคิดการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ เพราะแนวคิดดังกล่าวเป็นแนวคิดที่ใช้วิเคราะห์เพื่อสะท้อนให้เห็นหน้าที่ของภาษาด้านสื่อความคิดหรือประสบการณ์ ดังนั้นการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการของข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาของคนไทยอาจสะท้อนให้เห็นความคิด มุมมอง หรือทัศนคติด้านหนึ่งของคนในสังคมได้ เพื่อให้รัฐบาลนำผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการสร้างความตระหนักรู้ถึงความจำเป็นและความสำคัญของการเสียภาษี นอกจากนี้ใช้ในการสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับประชาชนและหาวิธีให้ประชาชนยินยอมเสียภาษีด้วยความเต็มใจ ทำให้รัฐบาลมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยมีคำถามงานวิจัยว่า ผู้เขียนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษามีความคิด ประสบการณ์ ทัศนคติ หรือมุมมองเกี่ยวกับภาษาผ่านการใช้ภาษาโดยเฉพาะคำหรือกลุ่มคำกริยาในข้อความทวิตเตอร์อย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์ชนิดกระบวนการทั้ง 6 ประเภท ได้แก่ การกระทำ ความคิดความรู้สึก สื่อพฤติกรรม การพูด ความสัมพันธ์ และการมีอยู่หรือเกิดขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. งานวิจัยนี้วิเคราะห์เฉพาะรูปภาษาที่ปรากฏในข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษาบนทวิตเตอร์ที่เป็นทวิตยอดนิยมเท่านั้น
2. งานวิจัยนี้วิเคราะห์เฉพาะชนิดกระบวนการ (คำหรือกลุ่มคำกริยา) ที่ปรากฏในทุกตำแหน่งในข้อคิดเห็น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เป็นแนวทางในการศึกษาหรือวิเคราะห์ชนิดกระบวนการของตัวบทอื่นในสื่อสังคม

ออนไลน์ และเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการจัดเก็บภาษีของรัฐบาล ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ

ระเบียบวิธีวิจัย

1. แหล่งข้อมูลและข้อมูล

แหล่งข้อมูลในงานวิจัย คือ เว็บไซต์ของทวิตเตอร์ เพราะผู้วิจัยต้องการข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีของประชาชนที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของทวิตเตอร์ ส่วนข้อมูลในงานวิจัย คือ ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีของประชาชนบนทวิตเตอร์ระหว่างปี พ.ศ. 2562-2563

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการจัดเก็บและจัดเรียงข้อมูลเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปคือ ไมโครซอฟต์เอกซ์เซล

3. แนวคิดที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยนี้ใช้แนวคิดการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ (transitivity analysis) ของ Halliday and Matthiessen (2004, 2014) และ Klaisingto (2021a) ซึ่งเป็นแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลในภาษาไทย มาเป็นแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล โดย Halliday and Matthiessen (2004, 2014) ได้แบ่งชนิดกระบวนการ (คำหรือกลุ่มคำกริยา) ออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1) กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำคือ การกระทำที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) เช่น ทำให้ไป เอา จ่าย เปิด ปิด ส่ง ถือ กระโดด จากไป หลีกเสี่ยง เคลื่อนย้าย เป็นต้น (Yiemkuntitavorn, 2005) และเช่น ทำลาย ทำร้าย ถูกทำร้าย ทับ ทิ้ง แกล้ง โดนบูลลี่ เป็นต้น (Klaisingto, 2021a)

2) กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับประสบการณ์สามารถจำแนกได้ 4 ประเภท ได้แก่ 1) ความต้องการ เช่น

ปรารถนา หวัง มุ่งมั่น ต้องการ อยากร้องไห้ อยากหลับไปเลย อยากอยู่คนเดียว อยากตาย ไม่อยากสู้ ไม่อยากอ่อนแอ ไม่อยากตื่น ไม่อยากอยู่ ไม่อยากคิดมาก ไม่อยากรับรู้ เป็นต้น 2) ความรู้สึก เช่น เกลียด รัก ชอบ กลัว โหม่ โหย แง่ ดิ่ง เศร้า ทรมาน อิจฉา อึดอัด เจ็บปวด เป็นต้น 3) ความคิด เช่น เชื่อ คิดถึง จำ สืบ คิด ผัน ไม่เข้าใจ เป็นต้น และ 4) การรับรู้ เช่น รู้สึก สัมผัส ได้ยิน ได้กลิ่น เป็นต้น (Yiemkuntitavorn, 2005; Klaisingto, 2021a)

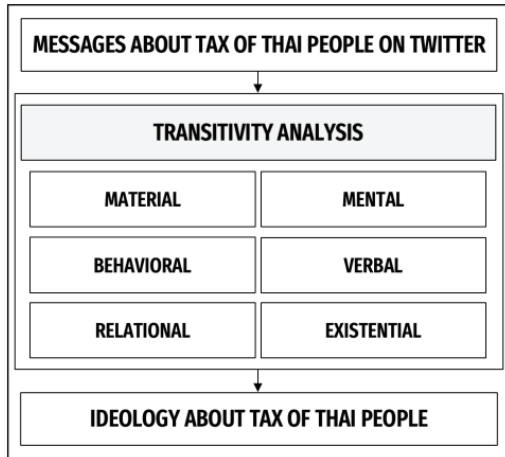
3) กระบวนการที่สื่อพฤติกรรม คือ พฤติกรรมทั้งทางกายและจิตใจ (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) เช่น ดู หัวเราะ ยิ้ม ร้องไห้ นั่งสมาธิ จ้อง หายใจ ตม ไอ สะดุ้ง สิ้น กอด เต็ม นอน เป็นต้น (Yiemkuntitavorn, 2005) และเช่น ร้องไห้ มีนหัว ปวดหัว หลับไม่สนิท หัวเราะ แคบหน้า สมเพช ป่วย ไม่หลับ ไม่นอน ไม่มีแรง เป็นต้น (Klaisingto, 2021a)

4) กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด เช่น บอก พูด ถาม สั่ง เรียกร้อง ขอร้อง เสนอ ชี้แจง อธิบาย ตำหนิ ชม บรรยาย เียนยอ เหน็บแนม ดุฎฎ สัญญา กระชิบ ป่น หวิดร้อง พูดชักชวน เป็นต้น (Yiemkuntitavorn, 2005) และเช่น ป่น อ้อนวอน บอก ชี้นำตำ ทัก ตะโกน ถาม พูด เป็นต้น (Klaisingto, 2021a)

5) กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ คือ กระบวนการเกี่ยวกับสภาพที่สิ่งหนึ่งสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับอีกสิ่งหนึ่ง (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) เช่น เป็น อยู่ คือ กลายเป็น ได้รับ กลับกลายเป็น ดูเหมือน เท่ากับ มีความหมายว่า หมายความว่า (Yiemkuntitavorn, 2005)

6) กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น เป็นกระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้นของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (ณัฐพร พานโพธิ์ทอง, 2556) เช่น มี อยู่ มีอยู่ เกิดขึ้น เป็นต้น (Yiemkuntitavorn, 2005)

จากการศึกษาแนวคิดการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ ผู้วิจัยจึงได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัยดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากภาพที่ 1 จะเห็นว่า ตัวบทคือข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีของคนไทยบนทวิตเตอร์ ซึ่งเป็นการแสดงข้อคิดเห็นของประชาชน “ส่วนหนึ่ง” ผ่านทางการใช้ภาษาในสื่อสังคมออนไลน์ โดยข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีจะวิเคราะห์เฉพาะชนิดกระบวนการ (คำหรือกลุ่มคำกริยา) ตามแนวคิดของ Halliday and Matthiessen (2004, 2014) และ Klasingto (2021a) ได้แก่ การกระทำ ความคิดความรู้สึก สื่อพฤติกรรม การพูด ความสัมพันธ์ และการมีอยู่หรือเกิดขึ้น เพื่อตีความให้เห็นมุมมอง ความคิด หรือทัศนคติ ฯลฯ ของคนไทยส่วนหนึ่งที่มีต่อภาษี ตามแนวคิดของ van Dijk (1998) คือ ความคิด มุมมอง หรือความเชื่อของคนในสังคมที่มีร่วมกัน และส่งผลต่อวิถีปฏิบัติของคนในสังคม

4. วิธีการเก็บข้อมูล

1) เข้าเว็บไซต์ของทวิตเตอร์ในหัวข้อค้นหาขั้นสูงที่ URL: <https://twitter.com/search-advanced>

2) กำหนดค่าในการค้นหาข้อมูล โดยพิมพ์คำว่า “ภาษี” เป็นคำสำคัญที่ใช้ค้นหาข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีในหัวข้อ Words > All of these words และกำหนดวันเดือนปีที่ต้องการเก็บข้อมูลในหัวข้อ Dates > From (Month-Day-Year) และ To (Month-Day-Year) เมื่อระบุค่าในการค้นหาข้อมูลเสร็จแล้ว กดปุ่ม Search

3) เมื่อได้ข้อมูลทวิต “ยอดนิยม” ที่มีคำว่า “ภาษี” ที่ทวิตเตอร์ได้ดึงมาให้ ทำการคัดเลือกเฉพาะทวิตที่เป็นข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีของประชาชน ไม่รวมทวิตของทวิตขององค์กรหน่วยงาน หรือสำนักข่าวต่างๆ และเมื่อผ่านการคัดเลือกแล้วได้ข้อมูลจำนวน 1,447 ทวิต

5. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำ ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 1 กุเสียภาษีแล้วจ้า... (ทวิตที่ 63.414)

จากตัวอย่างที่ 1 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยา คือ “เสีย” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็น ว่า ได้จ่ายหรือชำระภาษีเรียบร้อยแล้ว

2) การวิเคราะห์กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 2 เกลียดนโยบายแจกเงินคนจนที่สุดในโลก... (ทวิตที่ 62.182)

จากตัวอย่างที่ 2 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยา คือ “เกลียด” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็น ว่า ไม่ชอบ หรือชัง หรือรังเกียจ นโยบายของรัฐบาล

3) การวิเคราะห์กระบวนการที่สื่อพฤติกรรม ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 3 กินภาษีประชาชน... (ทวิตที่ 63.564)

จากตัวอย่างที่ 3 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยาคือ “กิน” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็นว่ามีคนกินภาษีของประชาชน

4) การวิเคราะห์กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 4 ตัวคนจนให้ตายก็ไม่รวยขึ้น หรือคณะ... (ทวิตที่ 63.149)

จากตัวอย่างที่ 4 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยาคือ “ตา” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็นว่ามีคนตาคนจน

5) การวิเคราะห์กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 5 ของอ่อยที่สุดก็คือออ ภาษีประชาชน (ทวิตที่ 63.298)

จากตัวอย่างที่ 5 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยาคือ “คือ” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็นว่ามีภาษีของประชาชน คือ ของอ่อยที่สุด (ของรัฐบาล)

6) การวิเคราะห์กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น ตัวอย่างการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 6 มีความสุขมากใหม่กับการนำเงินภาษี เงินหลวงไปเป็นของตัวเอง... (ทวิตที่ 62.304)

จากตัวอย่างที่ 6 ชนิดกระบวนการหรือคำกริยาคือ “มี” ซึ่งสะท้อนให้เห็นความคิดของผู้เขียนข้อคิดเห็นด้วยการตั้งคำถามที่ไม่ต้องการคำตอบว่า มีความสุขไหม

ตัวอย่างต่อไปนี้เป็น การแสดงรายละเอียด ของการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษี เป็นรายทวิต ซึ่งปรากฏดังนี้

ตัวอย่างที่ 7 ผู้บริหารประเทศ นอกจากจะไม่ได้มาจากการเลือกของประชาชนแล้ว ยังเข้ามาผลาญภาษี ด้วยการซื้อของที่ไม่จำเป็นเข้า

กระทรวงตัวเอง แจกเงิน แจกของเพื่อหาเสียงให้ตัวเอง ไม่มีสมองในการแก้ปัญหา เลื่อนเลือกตั้งไปเรื่อยๆ หนาซ้ำยังตอบคำถามโง่ๆ อีก นอกจากแล้วยังโง่อีก (ทวิตที่ 62.34)

จากตัวอย่างที่ 7 พบชนิดกระบวนการจำนวน 9 คำ ไม่รวมคำกริยาที่ถูกทำให้เป็นคำนามบอกอาการ (คำกริยาที่ตามหลังคำว่า การ ความ) ได้แก่ การเลือก การซื้อ การแก้ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำ ได้แก่ ไม่ได้มา เข้ามาผลาญ เข้า แจก (2 คำ) หาเสียง เลื่อนเลือกตั้ง

กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้นของสิ่งหนึ่งสิ่งใด ได้แก่ ไม่มี

กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด ได้แก่ ตอบ

จากตัวอย่างที่ 7 จะเห็นว่า ผู้เขียนข้อคิดเห็นได้ใช้กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำมากที่สุด โดยผู้เขียนได้สื่อให้เห็น “การกระทำ” ของผู้บริหารผ่านทางการใช้คำหรือกลุ่มคำกริยา ได้แก่ ไม่ได้มา เข้ามาผลาญ เข้า แจก หาเสียง เลื่อนเลือกตั้ง และผู้เขียนได้ใช้คำกริยา “ไม่มี” เพื่อจะสื่อถึงการมีอยู่หรือเกิดขึ้นของผู้บริหารว่า ผู้บริหารประเทศไม่มีสมองในการแก้ปัญหา นอกจากนี้ ผู้เขียนได้ใช้คำกริยา “ตอบ” เพื่อจะสื่อถึงการพูดของผู้บริหารว่า ผู้บริหารประเทศตอบคำถามโง่ๆ

นอกจากนี้ การวิเคราะห์ชนิดกระบวนการผู้วิจัยจะให้ความสำคัญกับคำหรือกลุ่มคำกริยาที่ผู้เขียนใช้ซ้ำในข้อคิดเห็นด้วยการนับความถี่ทุกครั้งปรากฏ ซึ่งในตัวอย่างที่ 7 คือคำว่า “แจก” เนื่องจากปรากฏในข้อคิดเห็น 2 ครั้ง โดยผู้วิจัยมองว่า การที่ผู้เขียนได้ใช้คำกริยาซ้ำในการแสดงข้อคิดเห็น เพราะต้องการจะเน้นย้ำหรือตอกย้ำคำหรือกลุ่มคำกริยาดังกล่าว โดยในตัวอย่างนี้คือ

คำว่า “แจก” ซึ่งเป็นคำที่ผู้เขียนให้ความสำคัญ เพื่อจะสื่อความคิดให้เห็นว่า ผู้บริหารประเทศ “แจก” สารพัด

6. สถิติที่ใช้ในงานวิจัย คือ ค่าความถี่ และอัตราส่วนร้อยละแต่ละประเภทของชนิดกระบวนการ

7. การนำเสนอผลการวิจัย

8. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 1 ความถี่และอัตราส่วนร้อยละของประเภทของชนิดกระบวนการ

ประเภทของชนิดกระบวนการ	จำนวน	ร้อยละ
การกระทำ	6,329	59
ความคิดความรู้สึก	1,212	11
การมีอยู่หรือเกิดขึ้น	1,004	9
ความสัมพันธ์	991	9
การพูด	624	6
สื่อพฤติกรรม	620	6
รวม	10,780	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า จากข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาวณิพนทิตเตอร์ทั้งหมด 1,447 ทวิต พบคำหรือกลุ่มคำกริยาทั้งสิ้น 10,780 คำกริยา กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำพบมากที่สุด จำนวน 6,329 คำกริยา (ร้อยละ 59) เพราะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาวณิพนจะเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะการทำงานของรัฐบาลหรือข้าราชการ อันดับรองลงมาคือ กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก จำนวน 1,212 คำกริยา (ร้อยละ 11) กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น จำนวน 1,004 คำกริยา (ร้อยละ 9) กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ จำนวน 991 คำกริยา (ร้อยละ 9) กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด จำนวน

ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการที่ปรากฏในข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาวณิพนทิตเตอร์ เพื่อสะท้อนให้เห็นว่า ประชาชน “ส่วนหนึ่ง” มีความคิด มุมมอง หรือทัศนคติเกี่ยวกับภาวณิพนอย่างไร ผลการวิเคราะห์ พบชนิดกระบวนการประเภทต่างๆ ดังนี้

624 คำกริยา (ร้อยละ 6) และกระบวนการที่สื่อพฤติกรรม จำนวน 620 คำกริยา (ร้อยละ 6) ตามลำดับ ส่วนผลการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการทั้ง 6 ประเภท ปรากฏรายละเอียดดังนี้

1. กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *จ่าย เอาไปทดลองเล่น ยัดมา ใช้ ทำ ตอบแทน ผลาญ ริด เอามาแจกรักษา หา ริด วันไป เอาเลย มา หยุด เสีย ไม่พัฒนา เป็นต้น* ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 8 *กุจ่ายภาวณิพนให้พวกแมงเอาไปทดลองเล่นยังไม่เป็นประโยชน์อีกหรือ โปรแกรมมิ่งที่เค้ายัดมามีแค่ชุดประโยคนี้ใช้มัยอะ อีสลิม (ทวิตที่ 62.322)*

ตัวอย่างที่ 9 บางสายการบิน ใช้ภาษีคนในชาติถมไปมากมาย แถมตอนนี้ไม่มีใครขึ้น ทำไมไม่คิดจะทำอะไรเพื่อตอบแทนภาษีประชาชนบ้างคะ งบประมาณคะ (ทวิตที่ 63.177)

ตัวอย่างที่ 10 ในขณะที่รัฐผลาญเงินเป็นล้านล้าน ประชาชนตาต้อๆ ต้องแตกมามีราคาแพงขึ้น จากนโยบายภาษีของเค็ม ของกรมสรรพสามิต อยากจะด่าว่าเหี้ย ก็สงสารเหี้ย เพราะมันไม่รู้เรื่องรู้อะไรด้วยเลย (ทวิตที่ 62.710)

ตัวอย่างที่ 11 ริดภาษีพวกกูเสร็จ มีงก็เอามาแจกรักษาอำนาจตัวเอง แล้วก็หาช่องริดพวกกูอีกจนไปเป็นวงจรรูปาทร์ เอาเลยมีงไหนๆ ก็มาขนาดนี้แล้ว เดินไปให้สุดหยุดที่ความฉิบหาย (ทวิตที่ 62.263)

ตัวอย่างที่ 12 เสียภาษีจนหน้าแห้ง แต่ประเทศไม่พัฒนาเหี้ยอะไรเลย (ทวิตที่ 62.281)

2. กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก ผลการวิเคราะห์ พบกระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึกประเภทต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 2 ความถี่และอัตราส่วนร้อยละของประเภทของความคิดความรู้สึก

ประเภทของความคิดความรู้สึก	จำนวน	ร้อยละ
ความคิด (cognitive)	411	34
ความรู้สึก (emotive)	349	29
ความต้องการ (desiderative)	251	21
การรับรู้ (perceptive)	201	16
รวม	1,212	100

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า กระบวนการประเภทความคิดพบมากที่สุด จำนวน 411 คำกริยา (ร้อยละ 34) อันดับรองลงมาคือ กระบวนการประเภทความรู้สึก จำนวน 349 คำกริยา (ร้อยละ 29) กระบวนการประเภทความต้องการ จำนวน 251 คำกริยา (ร้อยละ 21) และกระบวนการประเภทการรับรู้ จำนวน 201 คำกริยา (ร้อยละ 16) ตามลำดับ ปรากฏรายละเอียดดังนี้

2.1 ความคิด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *นึก สิ้น เข้าใจ* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 13 ทหารนี่เป็นไร ทวงบุญคุณจน*นึก*ว่าเจ้าของแผ่นดิน ละ*นี้*เค้า*สิ้น*ไปปะ ว่า

ทหารเป็นอาชีพๆ หนึ่งนะ มีหน้าที่แลกกับเงินภาษีสวัสดิการ ไม่ได้เสียสละมาทำฟรีๆ ถ้าบอกเงินน้อย งานอันตราย ก็ไม่มีใครบังคับให้พวกเค้าทำนะ เป็นอาชีพที่อาศัยความสมัครใจทำ *เข้าใจ* *ผิดเข้าใจ* ใหม่ นะ (ทวิตที่ 62.8)

2.2 ความรู้สึก (อารมณ์) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *ไม่ได้ชอบ ชอบ กลัว* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 14 *กูไม่ได้ชอบ* ทักซิณ กูชอบคนฉลาด ใช้ชีวิตสุขสบายแดกภาษีประชาชน ไม่ทำห่าอะไรซักอย่างนอกจากใช้อำนาจชี้*นิ้ว*สั่ง มีประโยชน์อะไรกับชีวิตกูเอ๋ย ยอมรับเถอะว่าไม่มีใครเค้าศรัทธาแล้ว แต่ที่*ทำ*อะไรไม่ได้เพราะ*กลัว* ตายค่า เหอะๆ (ทวิตที่ 62.135)

2.3 ความต้องการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *อยากได้ ไม่อยาก ปฏิบัติ ไม่อยากจ่าย ไม่อยาก* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 15 *อ้าว..อยากได้ความสะดวก แต่ไม่อยากปฏิบัติตามกฎหมาย เหมือนมีรายได้ แต่ไม่อยากจ่ายภาษี..คิดแบบนี้โอเคไหมล่ะครับ อีกอย่าง kyc แสดงบัตรประชาชนครั้งเดียวครับ ผมไปทำมาแล้วเร็วด้วย... ไม่อยากให้พูดผิดๆ ถูกๆ มันน่าอาย (ทวิตที่ 62.229)*

2.4 การรับรู้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *รู้สึก เห็น* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 16 *ชีวิตที่ผ่านมาเสียภาษีมา โดยตลอด แต่ตอนนี้รู้สึกว่าจะเสียภาษีไปทำไม เมื่อเห็นคนใช้ภาษี ใช้เหมือนเงินตัวเอง (ทวิตที่ 62.528)*

3. กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *มี ไม่มี* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 17 *ประเทศไทยเราไม่ได้ยากจนนะ แต่ที่ยากจนเพราะเรามีผู้ปกครองที่มีฐานะเงินเดือนสูงเกินไป นอกจากเงินเดือนแล้วยังมีเบี้ยเลี้ยง มีค่าประชุม มีรถประจำตำแหน่ง มีผู้ติดตาม บางคนก็ควบสองสามตำแหน่ง เฉพาะไม่โกงกินก็หลายล้าน ไหนจะโกงกินกันอีก ภาษีที่ประชาชนเสีย จึงไม่พอต่อการบริหารประเทศ และปชช (ทวิตที่ 62.369)*

4. กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *คือ เป็น* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 18 *Tax กับ VAT แคเขียนก็ต่างกันแล้ว Tax คือ ภาษี เป็นเงินที่รัฐบาลจะเรียกเก็บจากประชาชนเพื่อไปพัฒนาประเทศ VAT คือ ภาษีมูลค่าเพิ่ม เป็นภาษีที่เรียกเก็บจาก*

ผู้บริโภค อยากจะพูดเสียงดังๆ ว่านักท่องเที่ยวจ่าย VAT ในแต่ละปีมากกว่าที่อ้างว่าเสียภาษีซะอีก (ซึ่งจริงๆ จ่ายแค่VATปีละไม่กี่บาท) (ทวิตที่ 62.451)

5. กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *ประกาศ อธิบาย ถาม โวยวาย* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 19 *หน่วยงานที่กรมสรรพากร ควรพัฒนา คือ หน่วยงานที่ดูแลการแจ้งประกาศของกรม ควรประกาศพร้อมอธิบาย คนจะได้ไม่ตกใจและขยายความไปใหญ่โต... ในทางตรงกันข้าม ต้องถาม ก.ศึกษาธิการ ว่าได้เวลาสอนเรื่องภาษี และการเงินส่วนบุคคลแบบจริงจังได้หรือยัง เพราะที่โวยวาย ส่วนหนึ่งก็เพราะความไม่รู้นี่แหละ! (ทวิตที่ 62.267)*

6. กระบวนการที่สื่อพฤติกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบคำหรือกลุ่มคำกริยา เช่น *ดู ประพฤติ กิน* เป็นต้น ตัวอย่างดังนี้

ตัวอย่างที่ 20 *ปชช อีกมากที่ต้องอดมือกินมือ เงินแทบจะไม่พอใช้วันต่อวัน ลูกจะได้เรียนหรือเปล่ายังไม่รู้ เจ็บป่วยก็รักษาแบบอนาถ แต่ดูคนได้เงินเดือนเป็นแสน จากภาษีของเรา ประพฤติตัวสิ คลุกข้าวให้หมาจรจัดกิน ยังคุ้มค่าเงินกว่าเอาไปจ้างคนแบบนี้มาทำงานนะ (ทวิตที่ 63.886)*

สรุปผลการวิจัยและการอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการพบคำหรือกลุ่มคำกริยา จำนวน 10,780 คำกริยา และพบกระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำพบมากที่สุด เพราะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีจะเชื่อมโยงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม โดยเฉพาะการทำงานของรัฐบาลหรือข้าราชการ อันดับรองลงมาคือ กระบวนการที่สื่อความคิด

ความรู้สึก กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด และกระบวนการที่สื่อพฤติกรรมตามลำดับ ดังนี้

1. กระบวนการที่เกี่ยวกับการกระทำ พบร้อยละ 59 ชนิดกระบวนการที่พบมากที่สุด 10 อันดับ ได้แก่ *เสีย ทำ จ่าย เอา ใช้ มา ได้ ให้ เก็บ ชื้อ* ตามลำดับ ซึ่งผู้เขียนได้ใช้กระบวนการดังกล่าว เพื่อสะท้อนให้เห็นความคิดที่เกี่ยวกับการเสียภาษี รวมไปถึงการจัดเก็บภาษีและการใช้ภาษีของรัฐบาลด้วย

2. กระบวนการที่สื่อความคิดความรู้สึก พบร้อยละ 11 และพบชนิดกระบวนการประเภท “ความคิด” มากที่สุดถึงร้อยละ 34 และตัวอย่างชนิดกระบวนการประเภทความคิด ที่พบมากที่สุด 10 อันดับ ได้แก่ *คิด รู้ ไม่รู้ งง เข้าใจ ไม่เข้าใจ ไม่คิด รู้จัก สงสัย สืบ* ตามลำดับ ซึ่งผู้เขียนได้ใช้กระบวนการดังกล่าว เพื่อสะท้อนให้เห็นความคิดที่เกี่ยวกับภาษีและการทำงานของรัฐ

3. กระบวนการที่สื่อการมีอยู่หรือเกิดขึ้น พบร้อยละ 9 และชนิดกระบวนการที่พบมากที่สุด 5 อันดับ ได้แก่ *มี ไม่มี เกิด ตาย จบ* เป็นต้น ซึ่งผู้เขียนได้ใช้ชนิดกระบวนการ “มี” และ “ไม่มี” ในการสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์ของตัวเองในประเด็นที่เกี่ยวกับภาษีและสังคมว่ามีอะไร และไม่มีอะไร

4. กระบวนการที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ พบร้อยละ 9 และชนิดกระบวนการที่พบมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ *เป็น คือ อยู่* เป็นต้น ซึ่งผู้เขียนได้ใช้ชนิดกระบวนการดังกล่าวในการสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์ของตัวเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภาษีและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม

5. กระบวนการที่เกี่ยวกับการพูด พบร้อยละ 6 และชนิดกระบวนการที่พบมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ *ดำ บอกร พูด* เป็นต้น ซึ่งผู้เขียนได้

ใช้ชนิดกระบวนการดังกล่าว เพื่อสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์ของตัวเองด้วยการตำหนิรัฐบาล ข้าราชการและพนักงานของรัฐ

6. กระบวนการที่สื่อพฤติกรรม พบร้อยละ 6 และชนิดกระบวนการที่พบมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ *กิน แดก ดู* เป็นต้น ซึ่งผู้เขียนได้ใช้กระบวนการดังกล่าวในการสะท้อนความคิดของตัวเองด้วยการบรรยายพฤติกรรมของรัฐบาล ข้าราชการและพนักงานของรัฐว่า บุคคลดังกล่าวได้กินเงินเดือนที่มาจากภาษีของประชาชน

นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการทั้ง 6 ประเภท สามารถสะท้อนให้เห็นความคิด ประสบการณ์ มุมมอง หรือทัศนคติ “ส่วนหนึ่ง” ของประชาชนที่แสดงข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีบนทวิตเตอร์ได้ 3 ประการ ได้แก่

1. ภาษีกับประชาชน ตามรัฐธรรมนูญกำหนดให้ประชาชนมีหน้าที่เสียภาษีตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง แต่จากผลการวิเคราะห์พบว่า คนไทยทุกคนเสียภาษี ถึงแม้บางคนอาจไม่ได้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา แต่ได้เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งประชาชนมองว่าเป็นประเภทภาษีที่เก็บได้มากกว่าภาษีเงินได้ฯ นอกจากนี้ผู้เขียนข้อคิดเห็นมีความคิดว่า ไม่อยากเสียภาษีอีกต่อไป เพราะไม่เห็นประเทศพัฒนา หรือไม่ได้รับคุณภาพชีวิตที่ดีจากการเสียภาษี โดยการใช้นิคมกระบวนการ เช่น *เสีย ไม่อยากเสีย ไม่อยากจ่าย ไม่พัฒนา ไม่คืนกลับมาพัฒนา ไม่ได้นำมาช่วยพัฒนา* เป็นต้น

2. ภาษีกับรัฐบาล รัฐบาลใช้เงินภาษีบริหารประเทศตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ผ่านมาการพิจารณาและเห็นชอบของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา แต่ผลการวิจัยพบว่า รัฐบาลไม่มีประสิทธิภาพในการใช้เงินภาษีของประชาชน กล่าวคือรัฐบาลนำเงินภาษีไปใช้อย่างไม่เหมาะสม

หรือไม่สมเหตุสมผล โดยการใช้ชนิดกระบวนการ เช่น *ผลาญ ล้างผลาญ มี ใช้ เกลียด* เป็นต้น

3. ภาษากับข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ ข้าราชการยุคใหม่จะต้องเป็นคนดี คนเก่ง และพอเพียง แต่จากผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการหรือพนักงานของรัฐคือ ผู้ได้รับเงินเดือนจากเงินภาษีของประชาชน แต่ไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยการใช้ชนิดกระบวนการ เช่น *ให้ เปลื้อง ทำ ไม่มี กิน ไม่คิด* เป็นต้น

สรุปจากผลการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ สะท้อนให้เห็นความคิด มุมมอง ทักษะ หรือประสบการณ์ของประชาชน “ส่วนหนึ่ง” ที่มีผลต่อภาษี โดยประชาชนไม่ยอมเสียภาษีอีกต่อไป เพราะเสียภาษีไป แต่ไม่ได้รับคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิมและไม่เห็นประเทศได้รับการพัฒนา นอกจากนี้ประชาชนมองว่า รัฐบาลไม่มีประสิทธิภาพในการใช้เงินภาษีของประชาชน โดยนำเงินภาษีไปใช้อย่างไม่สมเหตุสมผลด้วยการซื้อของที่ไม่จำเป็นและใช้นโยบายประชานิยมมากเกินไป และข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ ผู้ได้รับเงินเดือนจากภาษีของประชาชนไม่ปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปะการัง ชื่นจิตร (2557), พิจิตรา อินคาคกร (2551), OECD (2019a, 2019b) ที่กล่าวว่า ความไม่ไว้วางใจในการทำงานของรัฐบาลและข้าราชการ ความไม่มีประสิทธิภาพในการใช้เงินภาษีของรัฐบาล และการตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน ทำให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจรัฐบาล ซึ่งส่งผลให้ประชาชนเกิดขวัญและกำลังใจในการเสียภาษี และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล และเพ็ญนภา คล้ายสิงห์โต ที่พบความคิดเกี่ยวกับภาษี 3 ประการ ได้แก่ การเสียภาษี ภาษีกับรัฐบาล และภาษีกับข้าราชการ

ความคิดหรือมุมมองดังกล่าวเป็นการสร้างอุดมการณ์ “เชิงลบ” ต่อภาษีหรือการเสียภาษี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดอุดมการณ์ของ van

Dijk (1998) ที่กล่าวว่า อุดมการณ์ คือ ความคิด ความรู้ ทักษะ หรือความเชื่อของคนในสังคมที่มีร่วมกัน และส่งผลกระทบต่อวิถีปฏิบัติและวาทกรรม (ข้อคิดเห็น) ของสมาชิกในกลุ่ม กล่าวคือ เมื่อประชาชนส่วนหนึ่งที่มีทัศนคติหรือมุมมองเชิงลบหรือมีความคิดที่ไม่อยากเสียภาษีให้รัฐบาลด้วยเหตุผลต่างๆ ร่วมกันผลิตและตอกย้ำอุดมการณ์ดังกล่าวด้วยข้อคิดเห็นเกี่ยวกับภาษีบนทวิตเตอร์ อาจส่งผลให้บุคคลอื่นยอมรับหรือเห็นด้วยกับอุดมการณ์ดังกล่าว จนนำไปสู่การยินยอมพร้อมใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ของพลเมืองที่ดีในการเสียภาษีให้ถูกต้อง ซึ่งเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องและผิดกฎหมาย นอกจากนี้การกระทำดังกล่าวยังส่งผลเสียต่อประเทศชาติด้วย อย่างไรก็ตามผู้วิจัยมีอาจากกล่าวได้ว่า ผู้เขียนข้อคิดเห็นดังกล่าวมิได้เสียภาษี เนื่องจากบุคคลดังกล่าวอาจเสียภาษีถูกต้อง หากเพียงแต่ต้องการสะท้อนความคิดหรือประสบการณ์ของตัวเองที่เกี่ยวกับภาษียบนทวิตเตอร์ ซึ่งเป็นหนึ่งในสื่อสังคมออนไลน์ของประชาชน “ส่วนหนึ่ง” เท่านั้น จะเห็นว่าการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการ (คำหรือกลุ่มคำกริยา) สะท้อนให้เห็นความคิด ประสบการณ์ มุมมอง ทักษะ หรืออุดมการณ์เกี่ยวกับภาษีของคนไทย “ส่วนหนึ่ง” ได้

การนำผลการวิจัยไปใช้

เป็นแนวทางในการศึกษาตัวบทประเภทอื่นในสื่อสังคมออนไลน์ตามแนวทางการวิเคราะห์ชนิดกระบวนการในภาษาไทย

ข้อเสนอแนะ

เห็นควรวิเคราะห์ตัวบทที่ได้จากการสัมภาษณ์ประชาชนที่ไปใช้บริการที่สำนักงานสรรพากร เพื่อศึกษาความเหมือนหรือความต่างระหว่างตัวบทที่ได้จากสื่อออนไลน์กับการสัมภาษณ์

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณพระเจ้าสำหรับทุกสิ่งทุกอย่าง ขอบพระคุณมหาวิทยาลัยพะเยาที่ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิทยานิพนธ์ และขอบพระคุณคณะกรรมการหลักสูตรและคณาจารย์สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ทุกท่าน นอกจากนี้

ขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัสน์ กาวิละนันท์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจทานข้อมูล และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญญา คล้ายสิงห์โต ที่เมตตากรุณาและอดทนต่อผู้วิจัยขอพระเจ้าอวยพรให้อาจารย์มีสุขภาพแข็งแรงและมีสันติสุขของพระเจ้าในชีวิตทุกคืนวัน

เอกสารอ้างอิง

- จิตติมา ลิ้มกระยารส. (2558). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้มีเงินได้. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพร พานโพธิ์ทอง. (2556). วาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ตามแนวภาษาศาสตร์: แนวคิดและการนำมาศึกษาวาทกรรมในภาษาไทย. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไทยพับลิก้า. (2559). เปิดฐานผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาสูงสุดปี'57 คนไทย 66 ล้านคน ยื่นภาษี 10 ล้านคน มีแคมเปญเงินเดือน 4 ล้านคนจ่าย เก็บได้ 3 แสนล้านบาท. <https://thaipublica.org/2016/01/personal-income-tax-structure-29/>
- ชร ปีติฉล. (2560). เปลี่ยนแปลงอนาคตประเทศไทยด้วยการปฏิรูปภาษี. <https://www.the101.world/tax-reform-proposal/>
- ธวัช คำทองทิพย์. (2561). การชมในเฟซบุ๊กของชาวญี่ปุ่น. วารสารเครือข่ายญี่ปุ่นศึกษา, 8(3), 131-144.
- ปะการัง ชื่นจิตร. (2557). วัฒนธรรมในระบบภาษีของไทย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- พิจิตรา อินคาคกร. (2551). มูลเหตุของการไม่เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา: กรณีศึกษาผู้เสียภาษีที่อยู่ในเขตท้องที่ความรับผิดชอบของสำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร 10 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง]. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เพ็ญญา คล้ายสิงห์โต. (2561). วาทกรรมบนเว็บไซต์เฟซบุ๊กระหว่างอาจารย์และนิสิตในกลุ่มรายวิชาภาษาศาสตร์เบื้องต้น. วารสารศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 10(1), 59-79.
- มณฑิรา ลือสระน้อย. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาของผู้มีหน้าที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีในอำเภอเมืองศรีสะเกษ จังหวัดศรีสะเกษ [การศึกษา ค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มาริญา นวลสะอาด. (2561). ปัญหาการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาจากสินค้าจับต้องไม่ได้ทางพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์]. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- วิชชกานต์ เมธาวิริยะกุล เพ็ญญา คล้ายสิงห์โต และศิริวัสน์ กาวิละนันท์. (2563). การวิเคราะห์หัวข้อข่าวสรรพากร: มิติอภิพินาที. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 39(6), 99-114.

- ศิริวัสน์ กาวิละนันท์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างกลวิธีทางภาษากับภาพตัวแทนทวิวจีนในเว็บไซต์
พื้นที่ป: การศึกษาตามแนววาทกรรมวิเคราะห์เชิงวิพากษ์. *วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร*, 41(2), 23-44.
- สมรักษ์ มุกดา. (2553). *การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรณีศึกษา จังหวัด
ภูเก็ต* [ภาคนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ภูเก็ต.
- สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง. (2563). *ผลการจัดเก็บรายได้รัฐบาล*. [http://www.fpo.go.th/main/
Statistic-Database.aspx](http://www.fpo.go.th/main/Statistic-Database.aspx)
- อริภัทร มุกิตาเจริญ. (2561). *มองย้อน 'ภาษีไทย' จากข่าวฟ่าน ปิงปิง*. [https://www.chula.ac.th/
cuinside/13686/](https://www.chula.ac.th/cuinside/13686/)
- Au-on, S., Trakulkasemsuk, W. & Vungthong, S. (2017). Who is burning down rohingya villages?
the portrayal of Rohingya in media through transitivity analysis. *REFlections*, 24, 20-35.
- BBC. (2021). *หนี้สาธารณะ: นักเศรษฐศาสตร์เห็นพ้องเพิ่มเพดานหนี้ แต่รัฐบาลต้องจ่ายเงินให้เกิด
ประโยชน์*. <https://www.bbc.com/thai/thailand-58638110>
- Bräutigam, D. A. (2008). Introduction: taxation and state-building in developing countries. In
Bräutigam, D. A., Fjeldstad, O. H. and Moore, M. (Eds.), *Taxation and state- building
in developing countries: Capacity and consent* (pp. 1-33). Cambridge University Press.
- Canning, P. (2021). Writing up or writing off crimes of domestic violence? *Language and Law /
Linguagem e Direito*, 8(2), 48-69.
- El Houssine, E. F. (2022). Transitivity analysis of newspapers' headlines depicting the Russian
attack on Ukraine. *International Journal of Linguistics and Translation Studies*, 3(2),
72-85.
- Guo, Y. (2022). Transitivity analysis of Chinese leader's new year greeting in 2021 based on the
systemic functional grammar. *Journal of Higher Education Research*, 3(3), 319-322.
- Halliday, M.A.K., & Matthiessen, C.M.I.M. (2004). *An introduction to functional grammar* (3rd
ed). Hodder Arnold.
- Halliday, M.A.K., & Matthiessen, C.M.I.M. (2014). *Halliday's introduction to functional grammar*
(4th ed). Routledge.
- Hui, M. (2020). *People in Thailand distrustful of Twitter are flocking to a crypto social network
instead*. [https://qz.com/1860804/thai-users-ditch-twitter-for-crypto-social-network-minds/
instead](https://qz.com/1860804/thai-users-ditch-twitter-for-crypto-social-network-minds/).
- Hutchinson, L. (2017). Writing to have no face: The orientation of anonymity in Twitter.
In Walls, D. M. and Vie, S. (Eds.), *Social writing/social media: publics, presentations,
and pedagogies* (pp. 179-207). University Press of Colorado.
- Klaisingto, P. (2021a). A transitivity analysis of the experience of depression as expressed on
Thai Twitter. *Journal of Liberal Arts, Prince of Songkla University*, 13(1), 188-215.

- Klaisingto, P. (2021b). Linguistic indicators of negative-perspective language in women's depressive disorder. *Humanities, Arts and Social Sciences Studies*, 21(3), 467-476.
- Khorina, M. (2017). Process types in mechanical engineering texts: Transitivity analysis. *Linguistics and English Language Teaching Journal*, 8(2), 15-22.
- Khawaja, M. S. & Iyer, I. (2014). *Revenue potential, tax space, and tax gap: A comparative analysis*. The World Bank.
- Linh, N. T. N. (2021). Transitivity analysis of the Vietnamese economic contracts from the perspective of systemic functional grammar. *VNU Journal of Foreign Studies*, 37(6), 79-91.
- Liu, M. (2021). A transitivity analysis of the courtroom discourse: A case study of Jodi Arias trial. *International Journal of Linguistics, Literature and Translation*, 4(5), 253-262.
- Liu, Z. & Liu, H. (2021). The construction of China's national image from transitivity perspective - A case study of fighting COVID-19: China in action. *Theory and Practice in Language Studies*, 11(11), 1421-1427.
- Maria, A. & Wayan, S. (2021). Transitivity analysis of EFL students' narrative text in vocational high school. *Jurnal Pendidikan Bahasa Inggris Undiksha*, 9(3), 298-307.
- OECD. (2019a). *Public comments on the discussion draft on "What is driving tax morale?"* <https://www.oecd.org/tax/tax-global/compilation-public-comments-what-is-driving-tax-morale.pdf>
- OECD. (2019b). *Tax morale: What drives people and businesses to pay tax?* <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/552896d8-en/index.html?itemId=/content/component/552896d8-en>
- Patpong, P. (2006). *A systemic functional interpretation of Thai grammar: An exploration of Thai narrative discourse* [Doctoral dissertation, Macquarie University]. Macquarie University.
- Patpong, P. (2008). A corpus-based study of Thai persuasive texts: A transitivity analysis of talisman advertisements. in E. Steiner, & S. Neumann (Eds.), *Proceedings of the 19th European Systemic Functional Linguistics Conference and Workshop*. Saarbrücken, Germany.
- Patpong, P. (2009). Thai persuasive discourse: a systemic functional approach to an analysis of amulet advertisements. *Revista Alicantina de Estudios Ingleses*, 22, 195-217.
- Peddinti, S. T., Ross, K. W. & Cappos, J. (2017). User anonymity on Twitter. *IEEE Security & Privacy*, 15(3), 84-87.
- Pugsee, P. & Niyomvanich, M. (2015). Sentiment analysis of food recipe comments. *ECTI Transactions on Computer and Information Technology (ECTI-CIT)*, 9(2), 182-193.
- Smyth, A. H. (1907). *The writings of Benjamin Franklin, Vol. X (1789-1790)*. Macmillan.

-
- The World Bank. (2022). *Tax revenue (% of GDP) - Thailand*. https://data.worldbank.org/indicator/GC.TAX.TOTL.GD.ZS?end=2019&locations=TH&most_recent_value_desc=false&start=1972&view=chart
- van Dijk, T. A. (1998) *Ideology: A multidisciplinary approach*. Sage.
- Xiang, Q. (2022). Transitivity analysis of Joe Biden's inaugural address from the perspective of systemic functional grammar. *Theory and Practice in Language Studies*, 12(1), 165-169.
- Yiemkuntitavorn, S. (2005). *Thai transitivity: A functional grammar analysis* [Doctoral thesis, University of Tasmania]. University of Tasmania.
- Zappavigna, M. (2011). Ambient affiliation: A linguistic perspective on Twitter. *New Media & Society*, 13(5), 788-806.