

การพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่

## Development of Learning Innovation Based on Content and Language Integrated Learning Approach (CLIL) to Enhance English Communication Skills of Elementary School Students in Education Sandbox in Chiang Mai Province

กรกนก สกุลกนกวัฒนา<sup>1</sup>

Kornkanok Sakulkanokwattana<sup>1</sup>

Received: 18 December 2024

Revised: 17 February 2025

Accepted: 26 February 2025

### บทคัดย่อ

งานวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 156 คน และครูจำนวน 2 คน จาก 2 โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ โดยการสุ่มหลายขั้นตอน ทดลองใช้นวัตกรรมแบบกึ่งการทดลอง (quasi – experimental research) เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ คู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลัง เป็นรูปแบบปรนัย 4 ตัวเลือก วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ paired-sample t-test ปรากฏผลการวิจัยคือ

1) หลักการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยที่สังเคราะห์ขึ้นได้ทั้งหมด 5 หลักการ สังเคราะห์เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ได้ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ทบทวนเรื่องราวการสื่อสาร ขั้นที่ 2 วิเคราะห์เรื่องราวการสื่อสาร ขั้นที่ 3 เชื่อมโยงการสื่อสาร ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการสื่อสาร และขั้นที่ 5 จำลองการสื่อสาร มีผลการประเมินความสอดคล้องกับทฤษฎีจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คนได้ค่าเฉลี่ยมากกว่ากำหนดที่ 0.66 ทุกขั้นตอน และความเหมาะสมในการใช้พัฒนานักเรียนประถมศึกษา การส่งเสริมนักเรียนยุคปัจจุบันและการนำไปสร้างนวัตกรรม อยู่ในระดับมากทั้งหมด จากนั้นจึงนำมาใช้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ได้ทั้งหมด 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง แต่ละแผนครบถ้วนทุกขั้นตอน มีผลการประเมินความสอดคล้องกับนิยามจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คนได้ค่าเฉลี่ยมากกว่าที่กำหนดที่ 0.66 ทุกแผน

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำ, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

<sup>1</sup> Lecturer, Faculty of Education, Chiang Mai University

2) ผลการทดลองใช้นวัตกรรมพบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นจากก่อนการใช้นวัตกรรม โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมทั้งในด้านเนื้อหา การทำกิจกรรม และการพัฒนาทักษะในระดับมากถึงมากที่สุด รวมถึงผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่สอนต่อคู่มือการจัดกิจกรรมในด้านกิจกรรมในคู่มือและความสมบูรณ์ของคู่มืออยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด

**คำสำคัญ:** ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร, การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, จังหวัดเชียงใหม่

## Abstract

This study aimed to develop a learning innovation based on the Content and Language Integrated Learning (CLIL) approach to enhance English communication skills among elementary school students in the educational innovation sandbox area of Chiang Mai Province. The participants included 156 fourth-grade students and 2 teachers from 1 pilot schools within the innovation sandbox, selected through multi-stage sampling. A quasi-experimental research design was employed, utilizing learning activity guides developed by the researcher and pre- and post-assessment tools for English communication skills in a multiple-choice format. Data were analyzed using mean, standard deviation, and paired-sample t-test. The findings revealed that: 1) Five learning principles were synthesized and structured into 5 learning stages: (1) reviewing communication contexts, (2) analyzing communication contexts, (3) linking communication contexts, (4) practicing communication, and (5) simulating communication. The evaluation of alignment with theoretical principles by 3 experts yielded an average score exceeding the threshold of 0.66 for all stages. The principles were deemed highly suitable for elementary students' development, fostering modern learners and innovation creation. Subsequently, five lesson plans were developed, each spanning three hours, totaling 15 hours. Every lesson plan incorporated all five stages. The evaluation of alignment with definitions by three experts resulted in an average score exceeding the threshold of 0.66 for all lesson plans.

2) Post-intervention analysis indicated that students' average English communication skills scores increased compared to pre-intervention scores, with statistically significant differences at the 0.05 level. Both students and teachers expressed high satisfaction with the activities. Students rated the content, activity engagement, and skill development very highly. Teachers also expressed the highest level of satisfaction with the activity manual in terms of its content and completeness.

**Keywords:** English Communication Skills, Content and Language Integrated Learning, Educational Innovation Sandbox, Chiang Mai Province

## บทนำ

ในยุคโลกาภิวัตน์ (The era of globalization) ภาษาอังกฤษได้กลายเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการสื่อสารและการพัฒนาในหลายมิติของการดำเนินชีวิต ทั้งด้านการศึกษา ธุรกิจ และเทคโนโลยี การมีทักษะภาษาอังกฤษจะช่วยให้บุคคลสามารถเชื่อมโยงกับสังคมโลก เข้าถึงข้อมูลที่หลากหลายและเพิ่มโอกาสตนเองในการประกอบอาชีพที่สร้างรายได้อย่างมากขึ้น อาทิ ช่วยเพิ่มโอกาสในการทำงานในองค์กรต่างประเทศ การพัฒนาเครือข่ายระดับโลก การได้รับเงินเดือนที่สูงขึ้นในตลาดงานระดับสากล รวมถึงเพิ่มแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการศึกษาของผู้เรียนเนื่องจากสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและสะดวกมากขึ้น (Alfarhan, 2016; Yadav, 2024)

แม้ว่าภาษาอังกฤษจะได้รับการบรรจุอยู่ในหลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทยเป็นระยะเวลานาน แต่ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนยังคงอยู่ในระดับที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังตัวอย่างรายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาอังกฤษ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2567) ซึ่งผลการทดสอบความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในทุกด้าน โดยมีการสะท้อนและให้ข้อเสนอแนะว่า นักเรียนควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจและทราบความหมายของประโยคและคำศัพท์ ผักการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ และเพิ่มความสามารถในการสื่อสารได้อย่างเข้าใจให้มากขึ้น ปัญหาดังกล่าวสามารถสะท้อนถึงความจำเป็นที่ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาในด้านนี้ให้มีประสิทธิภาพเป็นอย่างดี

Aprianto and Zaini (2019) ได้นำเสนอหลักการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสื่อสารที่มี

ประสิทธิภาพไว้อย่างหลายประการ อาทิ การให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในบริบทจริงที่หลากหลาย ผ่านการแสดงบทบาทสมมติหรือการแก้ปัญหาในสถานการณ์สมมติ รวมไปถึงการเชื่อมโยงระหว่างหลักไวยากรณ์และความหมายเชิงสังคม ได้เลือกใช้คำศัพท์และรูปประโยคให้เหมาะสมกับบริบท อีกทั้งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (student-centered learning) ส่งเสริมให้นักเรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ เช่น การสร้างเนื้อหาด้วยตนเอง การได้แสดงความคิดเห็น และการทำกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งวิธีการดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการของการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (Content and Language Integrated Learning Approach: CLIL) ที่เน้นการบูรณาการที่หลากหลาย และมีการบูรณาการข้ามหลักสูตรวิชา (multiple focus) และการเรียนรู้ตามสภาพจริง (authenticity) ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวัน สถานการณ์จริง และประสบการณ์ตรงของนักเรียน ผ่านการทำกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่ม การสืบสอบ หรือการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีอำนวยความสะดวก โดยมีครูเป็นผู้คอยช่วยเหลือให้ข้อเสนอเพิ่มเติม และออกแบบกิจกรรมที่ช่วยเสริมต่อการเรียนรู้ (scaffolding) ให้มีความท้าทายในการค้นหาคำตอบและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (Ball, 2009; Coyle et al., 2010; Marsh et al., 2011) ถือเป็นแนวคิดที่สามารถนำมาปรับใช้เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนได้

ในบริบทการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนจังหวัดเชียงใหม่ การขับเคลื่อนการศึกษาได้มีทิศทางและเป้าหมายอย่างชัดเจน โดยมีแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2565 – 2569) (คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการ

ศึกษาจังหวัดเชียงใหม่, 2564) ที่มีหลักการบูรณาการเชิงพื้นที่ เน้นการพัฒนาคนเชียงใหม่สู่การพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่ที่มีความยั่งยืน คงความเป็นอัตลักษณ์ “ถิ่นไทยงาม” ภายใต้วิสัยทัศน์ “เชียงใหม่.. นครแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง” โดยมีหลากหลายยุทธศาสตร์ที่ช่วยส่งเสริมจุดเน้นดังกล่าว อาทิ การส่งเสริมให้มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกบุคคลและชุมชน การส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงออกและแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเหมาะสมทันสถานการณ์โลก รวมถึงการเรียนรู้ที่ได้เผชิญกับสถานการณ์จริงเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ ซึ่งบางหลักการมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการสื่อสารและการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษาโดยเฉพาะการเรียนรู้ที่ได้เผชิญหรือใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง

จากสภาพปัญหาและสภาพที่ควรจะเป็น รวมถึงเป้าประสงค์หลักโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ดังที่กล่าวข้างต้น การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อใช้เป็นต้นแบบเครื่องมือช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและเพิ่มประสิทธิภาพโดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ที่มียุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น จึงเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างอิสระ โดยใช้นวัตกรรมที่ครูพิจารณาว่าสามารถแก้ปัญหาได้ การพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ จึงเป็นการวิจัยที่ผู้วิจัยคาดหวังให้สามารถเป็นหนึ่งในต้นแบบนวัตกรรมการศึกษา ที่ครูในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่หรือทั่วประเทศ สามารถนำไป

ปรับใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียนให้เพิ่มมากยิ่งขึ้นได้

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่
2. เพื่อศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่

## วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (research and development) มีรายละเอียดการศึกษาวิจัยดังต่อไปนี้

### ขั้นตอนการวิจัย

การพัฒนานวัตกรรมและการศึกษาผลการทดลองใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนดังนี้

1. สังเคราะห์หลักการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่
2. ประเมินความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของหลักการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนแล้วปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

3. สร้างคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ และแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

4. ประเมินความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัยกับขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ในคู่มือ และความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินทักษะฯกับนิยามศัพท์เฉพาะโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน แล้วปรับแก้ตามข้อเสนอแนะ

5. ทดสอบเบื้องต้น (try out) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษและคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ กับนักเรียนที่ไม่ใช่ตัวอย่างการวิจัยจำนวน 50 คน ที่อยู่ในโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 1 โรงเรียน

6. ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนการทดสอบนวัตกรรมกับตัวอย่าง

7. ทดสอบคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ในการวิจัยกับตัวอย่างการวิจัย

8. ประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดสอบนวัตกรรมกับตัวอย่างและประเมินความพึงพอใจที่มีต่อนวัตกรรมจากนักเรียนและครูที่สอน

9. วิเคราะห์ผลทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและความพึงพอใจที่มีต่อนวัตกรรม

10. สรุปผลการวิจัย

### ตัวอย่างการวิจัย

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ในร้อยละ 15 คิดเป็นจำนวน 134 คนของจำนวนประชากร 887 คน ใช้วิธีการสุ่มหลายขั้นตอนโดยเริ่มจากการจับสลากรายชื่อสถานศึกษานาร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ในจำนวน 27 โรงเรียน แล้วจับสลากระดับชั้นที่จะทดลองใช้ ซึ่งจะจับสลากเรื่อย ๆ จนได้จำนวนที่

กำหนด โดยสรุปประกอบด้วย 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 95 คน และโรงเรียนที่ 2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เช่นกัน จำนวน 61 คน รวมจำนวนตัวอย่างในครั้งนี้ 156 คน คิดเป็นร้อยละ 17.59 ในจำนวนประชากร โดยแสดงความยินยอมในการเข้าร่วมการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด

### เครื่องมือการวิจัย

ประกอบด้วย 1) แบบประเมินความสอดคล้องและความเหมาะสมของหลักการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์ขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) ด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และด้านการจัดการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ ด้านละ 1 คน ปรากฏค่าดังนี้

1.1 ความสอดคล้องระหว่างหลักการและขั้นตอนฯ ที่ผู้วิจัยสังเคราะห์กับทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้ผลมากกว่าค่ากำหนดที่ 0.66 ทก หลักการและขั้นตอนฯ กล่าวได้ว่าหลักการและขั้นตอนที่ผู้วิจัยสังเคราะห์เพื่อใช้ออกแบบในครั้งนี้สอดคล้องตามทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.2 ความเหมาะสมของหลักการและขั้นตอนฯ ในด้านพัฒนาการนักเรียนประถมศึกษา ด้านการส่งเสริมนักเรียนยุคปัจจุบัน และด้านการนำไปสร้างนวัตกรรม อยู่ในระดับมากทั้งหมด ( $\bar{x}$ =4.00, 5.00, 4.67 ตามลำดับ)

2) คู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวการจัดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 5 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 15 ชั่วโมง

3) แบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 รูปแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ จำแนกเป็นการประเมินทักษะด้านการรู้ข้อมูลเพื่อใช้สื่อสาร 6 ข้อ ด้านความชัดเจนในการสื่อสาร 7 ข้อ และด้านความถูกต้องในการสื่อสาร 7 ข้อ

4) แบบประเมินคู่มือกิจกรรมและแบบประเมินทักษะฯ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 คน และด้านการจัดการเรียนรู้ระดับชั้นประถมศึกษา 1 คน ปรากฏผลการประเมินดังนี้

4.1 ความสอดคล้องระหว่างขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ในคู่มือฯ กับนิยามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย ปรากฏค่ามากกว่าระดับที่กำหนดที่ 0.66 ทุกแผน

4.2 ความตรงเชิงเนื้อหาระหว่างข้อคำถามในแบบประเมินทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษกับนิยามศัพท์เฉพาะ ปรากฏค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าระดับที่กำหนดที่ 0.66 ทุกข้อ

5) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนและครูต่อนวัตกรรมการเรียนรู้ในการวิจัยรูปแบบ มาตราประมาณค่า 5 ระดับ เกณฑ์การแปลผลคือ

ช่วงคะแนน 4.20 – 5.00 หมายถึง พอใจมากที่สุด

3.40 – 4.19 หมายถึง พอใจมาก

2.60 – 3.39 หมายถึง พอใจปานกลาง

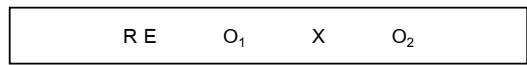
1.80 – 2.59 หมายถึง พอใจน้อย

1.00 – 1.79 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด

#### แบบแผนการทดลอง

การวิจัยนี้มีการทดลองใช้แบบกึ่งการทดลอง (quasi – experimental research) คือ 1) มีการสุ่มสถานศึกษาและระดับชั้น 2) มีการวัดก่อนและหลัง (pretest-posttest) อย่างละ 1 ครั้ง

และ 3) ไม่มีการควบคุม โดยประเมินทักษะของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองใช้นวัตกรรม 2 สัปดาห์ สรุปดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 1 แบบแผนการทดลอง

โดย RE หมายถึง กลุ่มทดลองที่ได้จากการสุ่ม, O<sub>1</sub> หมายถึง ประเมินทักษะก่อนใช้นวัตกรรม, X หมายถึง ทดลองใช้นวัตกรรม และ O<sub>2</sub> หมายถึง ประเมินทักษะหลังใช้นวัตกรรม

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1) สถิติค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนและครูต่อการใช้นวัตกรรม

2) สถิติ paired-sample t-test เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังการใช้นวัตกรรม โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

#### ผลการศึกษา

1) ผลการพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์หลักการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย จากหลักการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) หลักการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อ

การสื่อสาร และหลักการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน  
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ได้ทั้งหมด  
5 หลักการ แล้วสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการจัดการ  
เรียนรู้ได้ทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังรายละเอียดการ  
ออกแบบนวัตกรรมในแผนภาพที่ 2 เมื่อประเมิน  
ความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมจากผู้  
เชี่ยวชาญแล้ว จึงนำมาสร้างเป็นคู่มือกิจกรรม  
การเรียนรู้ที่ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้  
ทั้งหมด 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด  
15 ชั่วโมง สามารถอธิบายการจัดการเรียนรู้แต่ละ  
ขั้นตอนพอสังเขปดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 ทบทวนเรื่องราวการ  
สื่อสาร** เป็นการให้นักเรียนได้ทบทวนข้อมูล  
จังหวัดเชียงใหม่ที่เกี่ยวข้องกับการสนทนาใน  
สถานการณ์ต่าง ๆ ในครั้งนี้ประกอบด้วย สถานที่  
ท่องเที่ยว อาหาร ทิศทางและการเดินทาง วัฒนธรรม  
และประเพณี และลักษณะทางกายภาพ กิจกรรม  
การทบทวนประสบการณ์ อาทิ การรับชมวีดิทัศน์  
ที่มีเนื้อหาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ การ  
สืบค้น การนำเสนอ การแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกัน  
และกันของนักเรียน

**ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์เรื่องราวการ  
สื่อสาร** เป็นการให้นักเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์  
และระบุบทสนทนาที่ปรากฏหรือสามารถปรากฏ  
ในสถานการณ์เรื่องนั้น ผ่านการรับชมวีดิทัศน์  
สถานการณ์จริงและกิจกรรมการสัมภาษณ์จาก

ผู้มีประสบการณ์ในการใช้ภาษาอังกฤษสนทนา  
หรือสัมภาษณ์โดยตรงกับชาวต่างชาติ โดยใช้  
แอปพลิเคชัน Zoom Meetings เป็นเครื่องมือ  
อำนวยความสะดวก

**ขั้นตอนที่ 3 เชื่อมโยงการสื่อสาร**  
เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้เชื่อมโยงบทสนทนา  
ทั้งหมดที่ได้ระบุในขั้นตอนก่อนหน้าเป็นภาษา  
อังกฤษที่ถูกต้องตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์  
พื้นฐานอย่างง่ายและเหมาะสมกับนักเรียนระดับ  
ชั้นประถมศึกษา รวมถึงตัวชี้วัดในหลักสูตรแกน  
กลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551  
โดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและ  
เรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น เกมจับคู่บัตรคำและประโยค  
สร้างประโยคตามโครงสร้างที่ครูกำหนด การใช้  
เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วย อาทิ เว็บไซต์  
Google แปลภาษา หรือ ChatGPT

**ขั้นตอนที่ 4 ปฏิบัติการสื่อสาร**  
เป็นการเน้นให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามบทสนทนา  
ที่ตนเองได้ออกแบบ โดยเพิ่มความท้าทายของ  
กิจกรรมที่มากขึ้นเรื่อย ๆ เช่น การฝึกเป็นคู่ กลุ่ม  
3 คน กลุ่ม 4 คน ฝึกคนเดียว หรือทั้งชั้นเรียน โดย  
ในระหว่างฝึกจะมีครูคอยให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ  
เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการสื่อสารพื้นฐานที่  
จำเป็นเช่น ความมั่นใจในการสื่อสาร นำเสียง  
บุคลิกภาพที่เป็นมิตร

**การออกแบบวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่**

**A หลักการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL)**

(Ball, 2009; Coyle, Hood & Marsh, 2010; Mehisto, March & Frigols, 2011)

- A1 การบูรณาการเนื้อหาหลากหลายวิชาและหลากหลายทักษะ
- A2 การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน สอดคล้องกับความสนใจและประสบการณ์ของนักเรียน
- A3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ตั้งเป้าหมายการเรียนรู้และได้สื่อสารด้วยตนเอง
- A4 การเสริมต่อการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติผ่านกิจกรรมที่มีความท้าทาย โดยมีครูเป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุน

**B หลักการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร**

(Aprianto & Zaini, 2019)

- B1 การสร้างปฏิสัมพันธ์ในการสื่อสารระหว่างผู้เรียน

- B2 การได้ฝึกหัดและฝึกฝนการใช้ทักษะการสื่อสาร
- B3 การได้สื่อสารผ่านสถานการณ์หรือกิจกรรมที่มีความหมาย
- B4 การบูรณาการทักษะที่ใช้ในการสื่อสารอย่างหลากหลาย
- B5 การเสริมกรอบความรู้ด้านหลักภาษา
- B6 การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการสื่อสาร

**C หลักการจัดการเรียนรู้โรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่**

(คณะกรรมการขับเคลื่อนที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่, 2564)

- C1 การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความยั่งยืนและความเป็นอัตลักษณ์ของจังหวัดเชียงใหม่
- C2 การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของตนเองและพื้นที่
- C3 การส่งเสริมการแสดงผลและแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

**หลักการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย**

A1, A2, A3, B3, C1, C2

1

การวิเคราะห์สถานการณ์การสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดเชียงใหม่ ที่ปรากฏในชีวิตประจำวันของนักเรียนอย่างบูรณาการรายวิชาในระดับประถมศึกษา

A2, B3, B4, C1, C3

2

การจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงด้วยวิธีการอย่างหลากหลาย โดยเน้นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารที่สามารถพบเจอในจังหวัดเชียงใหม่

A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, B5, B6, C2, C3

3

การเสริมสร้างทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างง่ายและสมรรถนะการสื่อสารพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับนักเรียนประถมศึกษา ผ่านกิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติและฝึกฝน

A3, A4, B1, B2, B3, B4, B6, C2, C3

4

การสร้างสถานการณ์หรือกิจกรรมที่มีความท้าทายในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ

A2, B6, C1, C3

5

การส่งเสริมความรู้และความเข้าใจสถานการณ์ที่ใช้ในการสื่อสารที่ปรากฏในจังหวัดเชียงใหม่ และสามารถแสดงออกได้อย่างสร้างสรรค์

**ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย**

**ขั้นที่ 1 ทบทวนเรื่องราวการสื่อสาร**

: การกำหนดเหตุการณ์หรือสถานการณ์การสนทนาที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดเชียงใหม่ ที่สามารถพบเจอในชีวิตประจำวันของนักเรียน และศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

**ขั้นที่ 2 วิเคราะห์เรื่องราวการสื่อสาร**

: การวิเคราะห์บทสนทนาที่สามารถเกิดขึ้นในเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่กำหนดตามสภาพจริง พร้อมยกตัวอย่างบทสนทนาที่สามารถเป็นไปได้ โดยเน้นการแนะนำสิ่งที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดเชียงใหม่

**ขั้นที่ 3 เชื่อมโยงการสื่อสาร**

: การสร้างบทสนทนาภาษาอังกฤษจากบทสนทนาที่ได้ยกตัวอย่าง โดยเน้นคำศัพท์และหลักไวยากรณ์อย่างง่ายที่เหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา

**ขั้นที่ 4 ปฏิบัติการสื่อสาร**

: การฝึกปฏิบัติการสนทนาด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย พร้อมส่งเสริมสมรรถนะการสื่อสารพื้นฐาน อาทิ ความกล้าและมั่นใจ การใช้คำเสียงและท่าทางที่เป็นมิตร ฯลฯ โดยมีครูคอยให้ข้อเสนอแนะ

**ขั้นที่ 5 จำลองการสื่อสาร**

: การทดลองสื่อสารผ่านสถานการณ์สมมติที่ใกล้เคียงกับสถานการณ์จริง พร้อมร่วมกันให้ข้อเสนอแนะและเสริมกำลังใจในชั้นเรียน

**แผนภาพที่ 2 การออกแบบหลักการและขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย**

**การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ ในคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่**

หัวข้อ	ขั้นที่ 1 ทบทวนเรื่องราว การสื่อสาร	ขั้นที่ 2 วิเคราะห์เรื่องราว การสื่อสาร	ขั้นที่ 3 เชื่อมโยง การสื่อสาร	ขั้นที่ 4 ปฏิบัติ การสื่อสาร	ขั้นที่ 5 จำลอง การสื่อสาร
 <p><b>แผนที่ 1</b> See you Nakomping (สถานที่ท่องเที่ยว)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับชมวีดิทัศน์เพื่อทบทวนสถานที่ท่องเที่ยว</li> <li>ตอบคำถามปลายเปิดและปลายปิด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับชมวีดิทัศน์สถานการณ์จริง</li> <li>ระบุบทสนทนาจากวีดิทัศน์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>บรรยายประกอบสื่อการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนทนาคู่</li> <li>ฝึกปฏิบัติตามบทสนทนาที่กำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำลองบทบาทเป็นรายคู่ต่อครู</li> </ul>
 <p><b>แผนที่ 2</b> Lum Lum (อาหาร)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แลกเปลี่ยนอาหารเชียงใหม่ที่ตนเองชื่นชอบผ่านรูปภาพ</li> <li>เปิดโอกาสให้ถาม-ตอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์คนไทยที่เคยแนะนำอาหารให้ชาวต่างชาติผ่าน zoom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมจับคู่บัตรคำและประโยคภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนทนากลุ่ม 3 คน</li> <li>ฝึกปฏิบัติตามบทสนทนาที่กลุ่มคัดเลือกตามบริบทที่ได้รับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แสดงบทบาทสมมติต่อเพื่อนร่วมห้องหน้าชั้นเรียน</li> </ul>
 <p><b>แผนที่ 3</b> Pai Tang Nai (ทิศทางและการเดินทาง)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>กิจกรรมแผนที่ทบทวนทิศทางการเดินทางไปยังสถานที่และร้านอาหารต่าง ๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์ชาวต่างชาติที่สามารถพูดภาษาไทยได้ผ่าน zoom</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แปลและเรียบเรียงบทสนทนาผ่านการจับคู่บัตรคำร่วมกับ ChatGPT ตามบริบทที่ได้รับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนทนากลุ่ม 4 คน</li> <li>ฝึกปฏิบัติตามบทสนทนาที่กลุ่มได้สร้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำลองสถานการณ์ต่อชาวต่างชาติที่สามารถพูดภาษาไทยได้ผ่าน zoom</li> </ul>
 <p><b>แผนที่ 4</b> Slowly cultures (วัฒนธรรมและประเพณี)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>รับชมวีดิทัศน์วัฒนธรรมและประเพณีเชียงใหม่ภาษาอังกฤษ</li> <li>อภิปรายแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมและประเพณีที่ปรากฏ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สัมภาษณ์ชาวต่างชาติที่ไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ผ่าน zoom</li> <li>สรุปบทสนทนาที่ปรากฏ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>เรียนรู้โครงสร้างบทสนทนาที่ปรากฏ</li> <li>สร้างบทสนทนาด้วยตนเองผ่านโครงสร้างประโยคที่ครูกำหนด</li> <li>ใช้ Google แปลคำศัพท์ที่ต้องการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สนทนารายบุคคล</li> <li>ฝึกปฏิบัติตามบทสนทนาที่ตนเองสร้างขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำลองสถานการณ์ร่วมกันในชั้นเรียน</li> <li>โดยใช้บทสนทนาของตนเอง</li> </ul>
 <p><b>แผนที่ 5</b> Chiang Mai Thailand (ลักษณะทางกายภาพ)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สืบค้นและนำเสนอหน้าชั้นเรียนตามหัวข้อที่ได้รับ</li> <li>เปิดโอกาสให้ถาม-ตอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ร่วมกันอภิปรายบทสนทนาที่คาดว่าจะเกิดขึ้น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างบทสนทนาด้วยตนเองโดยใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องประกอบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>แลกเปลี่ยนบทสนทนาที่สร้างแก่เพื่อนในชั้นเรียน</li> <li>ร่วมกันฝึกปฏิบัติตามบทสนทนาที่พิจารณาว่าจำเป็น</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จำลองสถานการณ์ต่อชาวต่างชาติที่ไม่สามารถพูดภาษาไทยได้ร่วมกันในชั้นเรียนผ่าน zoom</li> </ul>

**แผนภาพที่ 3 การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ในงานวิจัย**

**ขั้นตอนที่ 5 จำลองการสื่อสาร** เป็นการให้นักเรียนได้ทดลองสื่อสารหลังจากที่ได้ฝึกฝน โดยใช้บทสนทนาที่ออกแบบหรือที่ได้แลกเปลี่ยนกันในห้องเรียนประกอบการสนทนา โดยเน้นการออกแบบกิจกรรมที่เป็นการจำลองสถานการณ์ให้ใกล้เคียงกับสภาพจริงอย่างมากที่สุด และมีความท้าทายเพิ่มมากขึ้นตามลำดับ ตั้งแต่การสนทนาต่อหน้าครูที่สอน หน้าชั้นเรียน จัดบรรยากาศในห้องเรียน ไปจนถึงการสนทนากับชาวต่างชาติผ่านแอปพลิเคชัน Zoom Meetings

แผนการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้ ได้รับการออกแบบหลังจากที่ผู้วิจัยสรุปตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้แล้ว ซึ่งเป็นระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทั้งหมด ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตรแกน

กลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และแต่ละแผนได้ออกแบบลักษณะกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนให้มีความหลากหลายแตกต่างกันตามหลักการจัดการเรียนรู้ในการวิจัย ปรากฏรายละเอียดการออกแบบดังแผนภาพที่ 3

**ผลการทดสอบเบื้องต้น (try out)**

ผลการทดลองใช้วัตกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 50 คน ในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ที่ไม่ใช่ตัวอย่างการวิจัยและสอบถามครูที่ใช้ พบว่ากิจกรรมในวัตกรรมการเรียนรู้มีความชัดเจน ความเหมาะสมของระยะเวลา ความสามารถนักเรียน เครื่องมือที่ใช้ บทบาทครูและนักเรียนอยู่ในระดับดีขึ้นไปทั้งหมด ในส่วนผลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแบบประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร พบว่ามีค่า Cronbach's Alpha เท่ากับ 0.86 ซึ่งอยู่ในระดับดี

2) ผลการใช้วัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) เพื่อส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่วัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่

การนำเสนอผลนี้มีทั้งหมด 2 ส่วน ดังนี้

**2.1 ผลการวัดทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน**

ผลการวิเคราะห์ด้วย paired-sample t-test เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 156 คน ก่อนและหลังการใช้วัตกรรมการ มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

**ตารางที่ 1** ผลการประเมินและเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังการใช้วัตกรรมการ (n = 156)

ค่าเฉลี่ยก่อน	ค่าเฉลี่ยหลัง	ค่าความต่าง	t	P
• ทักษะด้านการรู้ข้อมูลเพื่อใช้สื่อสาร				
1.76	4.08	2.31	40.97	.00
• ทักษะด้านความชัดเจนในการสื่อสาร				
2.26	4.63	2.37	42.59	.00
• ทักษะด้านความถูกต้องในการสื่อสาร				
2.10	4.59	2.49	50.46	.00
<b>รวมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร</b>				
<b>6.12</b>	<b>13.30</b>	<b>7.18</b>	<b>74.91</b>	<b>.00</b>

จากตารางที่ 1 สามารถอธิบายว่าค่าเฉลี่ยทักษะของนักเรียนหลังการใช้วัตกรรมการสูงกว่าก่อนการใช้วัตกรรมการทั้งในภาพรวมและจำแนกรายด้านทุกด้าน โดยมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งหมด

**2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อวัตกรรมการเรียนรู้ในการวิจัย**

สามารถจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสอบถาม ดังนี้

**1) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้**

ในภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในด้านเนื้อหา ด้านการทำกิจกรรม และด้านการพัฒนาทักษะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งหมด หากพิจารณารายการย่อยพบว่า ความเข้าใจง่ายของกิจกรรมและระยะเวลาในการทำกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ในขณะที่ความมั่นใจในการสื่อสารและความพึงพอใจต่อความสามารถในการสื่อสารของตนเองหลังการทำ

กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ แต่ยังคงอยู่ในระดับมาก ดังการนำเสนอรายละเอียดตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ (n = 156)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านเนื้อหา</b>	<b>4.23</b>	<b>0.67</b>	<b>มากที่สุด</b>
• ความน่าสนใจ	4.24	0.66	มากที่สุด
• สอดคล้องกับความต้องการ	4.21	0.69	มากที่สุด
<b>ด้านการทำกิจกรรม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.59</b>	<b>มากที่สุด</b>
• ความน่าสนใจ	4.33	0.59	มากที่สุด
• สอดคล้องกับความต้องการ	4.21	0.64	มากที่สุด
• ความเข้าใจง่าย	4.35	0.64	มากที่สุด
• ระยะเวลาทำกิจกรรม	4.35	0.66	มากที่สุด
<b>ด้านการพัฒนาทักษะ</b>	<b>4.20</b>	<b>0.67</b>	<b>มากที่สุด</b>
• ความมั่นใจในการสื่อสาร	4.19	0.66	มาก
• ความสามารถในการสื่อสาร	4.16	0.63	มาก
• ความชื่นชอบในวิชา	4.26	0.71	มากที่สุด

## 2) ความพึงพอใจของครูต่อคู่มือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ครูมีความพึงพอใจทั้งในด้านกิจกรรมในคู่มือและความสมบูรณ์ของคู่มือในระดับมากที่สุด ในขณะที่รายการย่อยเรื่องความเหมาะสมของระยะเวลาทำกิจกรรม ความเหมาะสมกับนักเรียน และความเหมาะสมกับสื่อและอุปกรณ์อยู่ในระดับมาก ดังรายละเอียดตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อคู่มือกิจกรรมการเรียนรู้ (n = 2)

รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
<b>ด้านกิจกรรมในคู่มือ</b>	<b>4.20</b>	<b>0.63</b>	<b>มากที่สุด</b>
• ความน่าสนใจ	5.00	0.00	มากที่สุด
• ความง่ายในการใช้	4.50	0.71	มากที่สุด
• ความเหมาะสมกับระยะเวลา	4.00	0.00	มาก
• ความเหมาะสมกับนักเรียน	3.50	0.71	มาก
• ความเหมาะสมกับสื่อและอุปกรณ์	4.00	0.00	มาก
<b>ด้านความสมบูรณ์ของคู่มือ</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
• ความเข้าใจได้ง่าย	5.00	0.00	มากที่สุด
• ความสวยงามน่าใช้	5.00	0.00	มากที่สุด
• ความสะดวกของเครื่องมือที่จัดให้	5.00	0.00	มากที่สุด

## สรุปและอภิปรายผล

จากผลการประเมินทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารหลังการทดลองใช้นวัตกรรมสูงกว่าก่อนการทดลองใช้ และความพึงพอใจที่ปรากฏค่าเฉลี่ยระดับมากถึงมากที่สุดในทุกด้านแสดงให้เห็นว่า นวัตกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นตามแนวคิดการบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สามารถตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านกิจกรรมที่มีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย และระยะเวลาในการทำกิจกรรมที่เหมาะสม อีกทั้งยังสามารถพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Coyle et al. (2010) และ Ball (2009) ที่เน้นการเรียนรู้ด้วยการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ และนำบริบทจริง เช่น การ

จำลองสถานการณ์การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือช่วยเพิ่มประสบการณ์การสื่อสาร รวมถึงการวิเคราะห์และตีความประโยคสนทนาที่พบเจอได้จริง ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนการสื่อสารภาษาอังกฤษในรูปแบบที่ใกล้เคียงกับการใช้งานจริงมากที่สุด และสร้างความมั่นใจในการสื่อสาร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสมรรถนะทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Aprianto & Zaini, 2019) อีกทั้งสะท้อนให้เห็นถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนระดับประถมศึกษา เนื่องจากเนื้อหาและวิธีการที่นำมาใช้ไม่ซับซ้อนเกินไป แต่มีความท้าทายเพียงพอให้เกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง (Coyle et al., 2010; Marsh et al., 2011) นอกจากนี้ การออกแบบกิจกรรมที่เน้นการสื่อสารในลักษณะเชิงปฏิบัติ เช่น การฝึกเป็นคู่ เป็นกลุ่มเล็กหรือทั้งชั้นเรียน และการใช้เครื่องมือเทคโนโลยี เช่น Zoom Meetings หรือ ChatGPT ยังช่วยเสริมการเรียนรู้ในรูปแบบ active learning ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมและเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรง (Ball, 2009) นอกจากนี้ ผลการประเมินความพึงพอใจในรายการความสามารถในการสื่อสาร และความมั่นใจในการสื่อสารที่อยู่ในระดับมาก อาจเกิดจากการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้รับการพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป อีกทั้งเน้นการทำกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสามารถของนักเรียน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยลดความกลัว เสริมความมั่นใจ และสร้างแรงจูงใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น (Marsh et al., 2011)

อย่างไรก็ตาม ประเด็นความมั่นใจในการสื่อสารซึ่งมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในด้านการพัฒนาทักษะแม้ในขั้นตอนที่ 5 การจำลองการสื่อสาร จะมีกิจกรรมที่ให้ชาวต่างชาติเป็นผู้ร่วมสนทนาเพื่อสร้างบรรยากาศการสื่อสารจริงตามแนวคิดของ

Coyle et al. (2010) ที่กล่าวถึง “authenticity” หรือการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง แต่เนื่องจากความคุ้นชินในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ยังไม่เพียงพอหรือขาดการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจึงอาจเสริมกิจกรรมย่อยเพิ่มเติม เช่น การจัด pre-activity ก่อนการสนทนากับชาวต่างชาติ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้บทสนทนาที่ออกแบบไว้ก่อน หรือฝึกพร้อมกับแอปพลิเคชันฝึกฝนการออกเสียงภาษาอังกฤษและ ChatGPT ในรูปแบบการพูดโต้ตอบ อีกทั้งเสริมกิจกรรมการให้กำลังใจระหว่างฝึกซ้อมเพื่อสร้างบรรยากาศที่ปลอดภัยและเป็นมิตรในการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกมั่นใจจากการได้รับคำชมและคำแนะนำจากเพื่อนในระดับเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด zone of proximal development (Vygotsky, 1978) ที่ระบุว่า การเรียนรู้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนได้รับการสนับสนุนจากคนรอบข้างในระดับที่เหมาะสม

นอกจากนี้ ผลการวิจัยที่ปรากฏยังชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ สามารถเสริมสร้างได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านการเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ภายในห้องเรียนกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของพื้นที่นั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการบริบทท้องถิ่น (place-based education) ที่สนับสนุนให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมกับชุมชนและสภาพแวดล้อมจริง เพื่อสร้างความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้และชีวิตจริง (Yemini et al., 2023) การประยุกต์ใช้การเรียนรู้เชิงปฏิบัติ เช่น การจำลองการสื่อสารในสถานการณ์ใกล้เคียงกับชีวิตจริงมากที่สุด หรือการแสดงบทบาทสมมติเหตุการณ์ที่สามารถปรากฏในชุมชนหรือท้องถิ่น ช่วยเสริมความเข้าใจในเนื้อหาและทักษะที่จำเป็น นอกจากนี้ การเรียนรู้ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่

เห็นความยั่งยืนทางสังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ยังช่วยกระตุ้นให้นักเรียนตระหนักถึงบทบาทของตนเองในฐานะสมาชิกที่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงได้ในระดับชุมชนและสังคมโดยรวมได้เช่นกัน (Morgan, 2012) การจัดการเรียนรู้ในการวิจัยครั้งนี้จึงสามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ที่ต้องการให้จัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของปัจเจกชน สถานประกอบการและชุมชนสาธารณะ โดยมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนจังหวัดเชียงใหม่ให้เป็น “นครแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง” ตามวิสัยทัศน์ของจังหวัดเชียงใหม่ที่กำหนดไว้ (คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่, 2564)

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. จากการอภิปรายผลเรื่องความมั่นใจในการสื่อสารของนักเรียน การนำนวัตกรรมไปใช้ ครูที่สอนควรเสริมกิจกรรมหรือการจัดการชั้นเรียนที่ช่วยสร้างแรงจูงใจและให้กำลังใจในการฝึกปฏิบัติการสื่อสารให้มากยิ่งขึ้น

2. การวิจัยครั้งนี้ได้มีการอบรมครูเพื่อใช้นวัตกรรมได้อย่างเข้าใจแล้ว แต่ควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิด CLIL การส่งเสริมทักษะการสื่อสารภาษา

อังกฤษ และการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม เพื่อให้ครูมีความเข้าใจ สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมหรือปรับให้สอดคล้องกับบริบทและความสามารถของนักเรียนในสภาพจริงที่สุด

3. จังหวัดเชียงใหม่เป็นจังหวัดที่มีนักเรียนชาติพันธุ์หลากหลาย นักเรียนบางส่วนนอกจากมีทักษะด้านภาษาอังกฤษที่ต่ำแล้ว ยังมีปัญหาด้านการสื่อสารภาษาไทยด้วยเช่นกัน การนำไปปรับใช้จึงควรมีความยืดหยุ่น โดยเฉพาะขั้นตอนที่ 2 และ 3 ที่มีการวิเคราะห์บทสนทนาที่ปรากฏในสถานการณ์ ซึ่งสามารถใช้ภาษาที่ตนเองถนัดร่วมเชื่อมโยงสู่ภาษาอังกฤษได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของนักเรียนเป็นสำคัญ

### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. จากผลการวิจัยที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงของนักเรียนเชิงประจักษ์ จึงควรนำไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับการศึกษาที่สูงขึ้น เช่น มัธยมศึกษา หรือในโรงเรียนที่มีบริบทแตกต่างกัน เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรมในบริบทที่หลากหลาย

2. ควรมีการออกแบบการทดลองที่มีกลุ่มควบคุม (control group) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างกลุ่มที่ใช้และไม่ใช้นวัตกรรม และยืนยันประสิทธิภาพของนวัตกรรมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. (2564). *ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565–2569)*. เข้าถึงได้จาก <https://chiangmaiar-ea6.go.th>

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2567). *ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2566*. เข้าถึงได้จาก <https://www.niets.or.th/th/content/view/26335>

- Alfarhan, I. (2016). English as a global language and the effects on culture and identity. *American Research Journal of English and Literature (ARJEL)*, 2(1), 1–6. <https://doi.org/10.21694/2378-9026.16010>
- Aprianto, D., & Zaini, N. (2019). The principles of language learning and teaching in communication skill developments. *VELES: Voice of English Language Education Society*, 3(1), 45–61. <https://doi.org/10.29408/veles.v3i1.1281>
- Ball, P. (2009). Does CLIL work? In D. Hill & P. Alan (Eds.), *The best of both worlds: International perspectives on CLIL* (pp. 32–43). Norwich: Norwich Institute for Language Education.
- Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *Content and Language Integrated Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marsh, D., Mehisto, P., Wolff, D., & Martin, M. J. (2011). *European framework for CLIL teacher education*. Available at <https://ecml.at>
- Morgan, A. (2012). Inclusive place-based education for “just sustainability.” *International Journal of Inclusive Education*, 16(5-6), 627–642. <https://doi.org/10.1080/13603116.2012.655499>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Yadav, P. (2024). Exploring the impact of English language proficiency on cross-cultural communication success. *International Journal of Creative Research Thoughts (IJCRT)*, 12(3), 18–22.
- Yemini, M., Engel, L., & Ben Simon, A. (2023). Place-based education – A systematic review of literature. *Educational Review*, 1–21. <https://doi.org/10.1080/00131911.2023.2177260>