

การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรง ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD เพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านทักษะปฏิบัติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจ วิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

## The Development of Learning Activities by Direct Instruction Model and Cooperation Learning STAD Technique focusing on Students Skills, Learning Achievement and Attitude to Word Thai Dancing Subject in Prathomsuksa 6

เสาวรี ภูบาลชื่น<sup>1</sup>

Saowari Phubanchuen<sup>1</sup>

Received: 23 May 2020

Revised: 16 July 2020

Accepted: 30 July 2020

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2) ศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 36 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินขั้นกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน แบบวัดทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดความพึงพอใจ สังเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ (Content Analysis) และตีความ (interpretation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ t-test (Dependent Sample t-test)

ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 7 ขั้นตอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ )

2. ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

2.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 89.61/88.02

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)

<sup>1</sup> Lecturer, Mahasarakham University Demonstration School (Elementary), Mahasarakham University

2.2 นักเรียนมีทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์หลังเรียนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการที่พัฒนาขึ้นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.93$ )

**คำสำคัญ:** การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้,วิธีสอนแบบทางตรง, การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD, ทักษะนาฏศิลป์

## Abstract

The purposes of this study were to 1) develop the instrumental lesson plans using Direct Instruction Model and Cooperation Learning STAD Technique and 2) study the students learning outcome after using the developed lesson plans. The sample consists of 36 sixth grade students studying in Mahasarakham University Demonstration School (Elementary) in 2020 Academic year gained by using cluster random sampling technique. Research tools consisted of 1) 6 lesson plans, 2) Practical skills test, and 3) achivement test. The collected data was analyzed by percentage Mean standardize score and statistic used was t-test for dependent sample.

The results of the study were as follow:

1. The developed instrumental lesson plans using direct instruction model and cooperation learning STAD technique approach are appropriate in the highest level ( $\bar{X}=4.54$ )

2. The students learning outcomes after using the developed lesson plans

2.1 developed instrumental lesson plans using direct instruction model and cooperation learning STAD had the efficiency ( $E_1/E_2$ ) of 89.61/88.02

2.2 students' practical skills after learning were more advanced with an average overall very satisfactory.

2.3 student achievement after learning higher than those previous learning statistical significance at level.05.

2.4 student satisfaction with the learning process using the learning management improved was the highest level ( $\bar{X}=4.93$ )

**Keywords:** The Development of Learning Activities, Direct Instruction Model, Cooperation Learning STAD Technique, Thai dancing skill

## บทนำ

การสอนวิชานาฏศิลป์ ช่วยพัฒนาให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนาการ ชื่นชมความงาม มีสุนทรียภาพ ความมีคุณค่า ซึ่งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของมนุษย์ กิจกรรมทางนาฏศิลป์ช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนการนำไปสู่การพัฒนาสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง อันเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 4) ด้วยเหตุผลดังกล่าววิชานาฏศิลป์จึงถูกกำหนดไว้ในหลักสูตรสาระศิลปะ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระนาฏศิลป์ ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน ตัวชี้วัดไว้ อย่างชัดเจน โดยมุ่งให้นักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจในการสร้างสรรค์ การเคลื่อนไหวในรูปแบบต่างๆ สามารถแสดงท่าทางประกอบจังหวะเพลง ตามรูปแบบนาฏศิลป์ มีมารยาทในการชมการแสดง รู้หน้าที่ของผู้แสดงและผู้ชม รู้ประโยชน์ของการแสดงนาฏศิลป์ในชีวิตประจำวัน เข้าร่วมกิจกรรมการแสดงที่เหมาะสมกับวัย สามารถบอกลักษณะเด่น และเอกลักษณ์ของการแสดงนาฏศิลป์ไทย ตลอดจนความสำคัญของการแสดง การที่นักเรียนจะเกิดความรู้ความเข้าใจได้ดีนั้น ครูผู้สอนต้องพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เอื้อและสอดคล้อง ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ (ชวลิต ชูก่าแพง. 2550: 39-40)

สภาพปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ สาระนาฏศิลป์ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนที่เรียนนาฏศิลป์จะค่อนข้างมีการแข่งขันกันด้านการเรียนค่อนข้างสูงจนขาดความมีน้ำใจ คนเรียนอ่อนถูกมองข้ามเมื่อมีกิจกรรมกลุ่ม กลุ่มอ่อนขาด

ความมั่นใจในตนเอง ย่อท้อในการเรียนจนขาดความกระตือรือร้นไปในที่สุด และเมื่อพิจารณาจากแบบวัดพฤติกรรมการเรียน แบบวัดทักษะปฏิบัติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีที่ผ่านมาพบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ 80% ขึ้นไป จะเป็นเด็กที่มีความสามารถด้านทักษะปฏิบัติผ่านเกณฑ์เกือบทุกแบบวัด สำหรับนักเรียนกลุ่มอ่อน จะมีผลสัมฤทธิ์และคะแนนจากแบบวัดทักษะปฏิบัติต่ำกว่า 80% ซึ่งจากการพิจารณาสามารถบ่งบอกถึงแนวโน้มการเรียนรู้ว่า ความสามารถทางทักษะปฏิบัติส่งผลโดยตรงต่อคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องด้วยธรรมชาติของวิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์เป็นวิชาที่เน้นการลงมือปฏิบัติ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ ในภาคทฤษฎีจึงส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย และด้วยโครงสร้างหลักสูตรวิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์ ผู้เรียนมีเวลาค่อนข้างจำกัดคือ 1 คาบ/สัปดาห์ การพัฒนาทักษะทางนาฏศิลป์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงค่อนข้างมีข้อจำกัด และอีกประการที่ครูผู้สอนต้องคำนึงคือจะทำอย่างไรให้นักเรียน ที่มีความหลากหลายทางด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญา ให้สามารถเรียนรู้ไปได้พร้อมๆ กันโดยไม่ถูกทอดทิ้งไว้ข้างหลัง เรียนรู้อย่างมีความสุข และมีความเพียรพยายามในตนเองมากยิ่งขึ้น เพื่อความสำเร็จของตนเองและกลุ่ม ผู้วิจัยจึงได้ศึกษารูปแบบการเรียนการสอนทางตรง (Direct Instruction Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ทางด้านพุทธิพิสัย ซึ่งเกี่ยวกับด้านสติปัญญา เช่น ความรู้ความจำ ความเข้าใจ สามารถแยกแยะบอกเล่าหรือถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจรวมถึงประยุกต์ใช้ความรู้หรือเนื้อหาที่เรียนรู้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม และด้านทักษะพิสัย ซึ่งเกี่ยวกับการแสดงออกทางร่างกายที่แสดงออกผ่านการเคลื่อนไหวของกล้ามเนื้อ และ

อวัยวะต่างๆ ของร่างกายด้วยความคล่องแคล่ว ซึ่งต้องอาศัยการทำงานร่วมกับด้านสติปัญญาจนเกิดความชำนาญ ซึ่งรูปแบบการสอนทางตรงนี้สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัยและทักษะพิสัยได้เร็วและได้มากในเวลาที่ย่ำกัด ไม่สับสน ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติตามความสามารถของตนเอง จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน และมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง (ทิตนา แคมมณี. 2557: 256) และเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้และลดสภาพการณ์ของการแข่งขันลง และเพิ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ ฟังพวาอาศัยกันและ นักเรียนที่มีความแตกต่างทางสังคม อารมณ์ และสติปัญญาเรียนรู้ไปด้วยกัน อย่างมีความสุข พร้อมกระตุ้นให้นักเรียนอยากที่จะทำงานหนักขึ้นเพียรพยายามมากขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อม ทางกรเรียนให้แก่ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็กๆ สมาชิกที่มีความรู้ความสามารถที่แตกต่างกัน โดยสมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ แล้วนำความรู้ที่ได้ไปช่วยกันแก้ปัญหาทำให้เกิดเป็นความสำเร็จภายในกลุ่ม ในการทำกิจกรรมผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แบ่งปันทรัพยากรการเรียนรู้ รวมทั้งการเป็นกำลังใจแก่กันและกัน (วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. 2553: 10-12) ซึ่งการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD จะเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้แบบฟังพวาอาศัยกัน มากกว่าแข่งขันกัน การเรียนรู้แบบร่วมมือเน้นกระบวนการกลุ่มเพื่อร่วมกันทำงาน ซึ่งก่อให้เกิดสภาพการณ์ ชนะ-ชนะ ซึ่งเป็นสภาพการณ์ที่ดีต่อด้านจิตใจ และสติปัญญาเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ ด้วยตนเอง และมีเพื่อนในกลุ่มและในชั้นเรียนคอยช่วยเหลือ ช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางสังคม อารมณ์ และ

สติปัญญา (วิณา ประชากุล และ ประสาท เนิองเฉลิม. 2554: 205-206 ; ทิตนา แคมมณี. 2557: 265)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา และลดสภาพการเรียนรู้แบบแข่งขันลง เน้นการช่วยเหลือ แบ่งปัน ฟังพวาอาศัยกัน เรียนรู้การอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พัฒนาการสังคม สติปัญญาของผู้เรียนให้เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมที่ใหญ่ขึ้นในอนาคตข้างหน้า

### วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อพัฒนาระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

2.1 ศึกษาประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85

2.2 ศึกษาทักษะปฏิบัติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

2.3 เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับเทคนิค STAD

2.4 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยกิจกรรมการ

เรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

## วิธีการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการตามลักษณะของกระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งแบ่งขั้นตอนออกเป็น 2 ระยะดังนี้

**ระยะที่ 1** การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

**กลุ่มเป้าหมาย** ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้มาโดยพิจารณาคูณสมบัติเป็นผู้มีวุฒิทางการศึกษาระดับมหาบัณฑิต-ดุษฎีบัณฑิต มีตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานวิจัย ผลงานการเขียนตำรา มีประสบการณ์ในการสอน และเป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินขั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### การดำเนินการวิจัย

นำข้อมูลที่วิเคราะห์จากตอนที่ 1 มาสังเคราะห์ร่วมกับวิธีสอนแบบทางตรง และรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD พัฒนาเป็นขั้นกระบวนการได้ 7 ขั้น ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นปฐมนิเทศ ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ขั้นที่ 3 ขั้นฝึกปฏิบัติตามแบบ ขั้นที่ 4 ขั้นทบทวนความรู้เป็นกลุ่ม ขั้นที่ 5 ขั้นการทดสอบย่อย (Quizzes) ขั้นที่ 6 ขั้นหาคะแนนพัฒนาการ (Individual Improvement Score) ขั้นที่ 7 ขั้นให้รางวัลกลุ่ม

### การวิเคราะห์ข้อมูล

นำคะแนนจากแบบประเมินความเหมาะสมของขั้นกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดย

ผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าเฉลี่ย สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (mean) ( $\bar{X}=4.54$ , S.D=0.58)

**ระยะที่ 2** ศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

### ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) จำนวน 98 คน จาก 3 ห้องเรียน

ตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 36 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ประเมินความเหมาะสมโดยผู้เชี่ยวชาญโดยภาพรวม พบว่า ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}=4.54$ )

2. แบบวัดทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์จำนวน 2 ชุด แต่ละชุดวัดทักษะ 6 ด้าน ประกอบด้วยคือ 1) ด้านท่ารำ 2) ด้านจังหวะ 3) ด้านความต่อเนื่อง 4) ด้านลีลา 5) ด้านรูปแบบแถว 6) ด้านร้องเพลง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Comgurence: IC) ตั้งแต่ .06 ถึง 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r_{xy}$ ) ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.67 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .84

3. แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วยแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ อำนาจจำแนกรายข้อ

ตั้งแต่.04 ถึง 1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ.86

4. แบบวัดความพึงพอใจ แบบมาตราส่วนประมาณค่าจำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r_{xy}$ ) ตั้งแต่.33 ถึง.87 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ.96

#### การดำเนินการวิจัย

1. ทดสอบก่อนเรียน ( Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีผู้ช่วยสอนจำนวน 1 คน

#### 3. ขั้นสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้

3.1 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) เมื่อสิ้นสุดการเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบวัดทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์ ซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน และแบบวัดความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปทำการตรวจวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อสรุปผลการทดลองตามความมุ่งหมายการวิจัยต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามเกณฑ์ 85/85 (E1 คะแนนระหว่างเรียน เก็บคะแนนจากผลงานไปงาน ทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์ และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม คะแนนเต็ม 100 คะแนนคิดเป็นสัดส่วน 30:50:20)(E2 คะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เก็บคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ

แบบทดสอบวัดทักษะนาฏศิลป์ คะแนนเต็ม 50 คะแนน คิดเป็นสัดส่วน 30:20) (สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ (Dependent Sample t-test)

3. วิเคราะห์ทักษะปฏิบัติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นโดยใช้ ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

#### ผลการศึกษา

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบด้วย 7 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.54)

2. ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

2.1 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพ 89.61/88.02 ดังตาราง 1



**ตาราง 1** ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n=36)

ผลการเรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E <sub>1</sub> )	100	89.61	11.30	89.61
ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E <sub>2</sub> )	50	44.05	4.10	88.02

**ตาราง 2** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรง ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (n=36)

	คะแนน	n	$\bar{x}$	t	df	sig
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ก่อนเรียน	36	43.97	34.82	36	.000
	หลังเรียน	36	19.41			

2.2 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ดังตาราง 2

2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะปฏิบัติทางนาฏศิลป์หลังเรียนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียนและระหว่างเรียนจากทั้ง 2 แบบวัดมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}$ =88.54)

2.4 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$ =4.93, S.D=0.25)

สรุปผลการศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพ 89.61/88.02 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 นักเรียนมีทักษะปฏิบัติทางนาฏศิลป์หลังเรียนเพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียนและระหว่างเรียนจากทั้ง 2 แบบวัดมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

## อภิปรายผล

การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาศิลปะ สาระนาฏศิลป์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 7 พบว่า มีความเหมาะสมโดยภาพรวม ( $\bar{X}$ =4.54) ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ได้ดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา (Research and Development) ของชวลิต ชูก่าแพง. 2555: 53 ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนในการวิเคราะห์สังเคราะห์ สรรวจสภาพปัญหา อุปสรรคและความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนางานให้ดีขึ้นร่วมกับการวิจัยเอกสาร (documentary research) หรือการวิจัยเชิงสังเคราะห์ (synthesis research) และวิจัยเชิงสำรวจ (survey) เพื่อให้ทราบข้อมูลเชิงลึก

เพื่อออกแบบ สร้างและประเมินนวัตกรรมก่อน นำนวัตกรรมไปใช้ในการทดลอง ตามรูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) และด้วยวิธีสอนแบบทางตรงที่มีลักษณะเด่นที่ช่วยกระชับเรื่องของเวลาเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจทั้งด้านเนื้อหาตลอดจนพัฒนาทักษะต่างๆ ได้เป็นอย่างดีในเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัด สอดคล้องกับ วิณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม (2554: 193-195) ที่กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนทางตรง ที่ช่วยให้นักเรียนมีความรู้สึกซึ่ง โดยใช้เวลาเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และด้วยรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ยังช่วยให้ผู้เรียนที่มีความแตกต่างทางด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญาสามารถเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างมีความสุข และช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากที่จะพัฒนาตนเองเพื่อให้เพื่อนๆ มีความสำเร็จร่วมกัน สอดคล้องกับทิศนา แชมมณี (2557: 265-266) ที่กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือว่าเป็นรูปแบบที่เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือกันในการเรียน เกิดสภาพการณ์ของการ ชนะ-ชนะ ซึ่งดีต่อสภาพการณ์ทางด้านจิตใจช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้เนื้อหาต่างๆ ได้ลึกซึ้ง กว้างขึ้น ช่วยพัฒนาผู้เรียนทางด้านอารมณ์ สังคมสติปัญญามากขึ้น สอดคล้องตามจุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2553: 58) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาผู้เรียนทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สร้างบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ให้เพลิดเพลิน สนุกสนาน สนองความสนใจตามความถนัดของแต่ละบุคคล ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน กล่าวคือ กล่าวแสดงออก เกิดทักษะกระบวนการคนเก่ง คนดี มีความสุข

2. ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.1 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิชาศิลปะสาระนาฏศิลป์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นพบว่ามีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.61/88.02 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่พบในการจัดการเรียนรู้ ที่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลา ซึ่งสอดคล้องกับทิศนา แชมมณี (2557: 158) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของรูปแบบการเรียนการสอนแบบทางตรง ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ทั้งด้านเนื้อหาสาระ และมโนทัศน์รวมถึงฝึกปฏิบัติทักษะต่างๆ ได้ดีและประสบผลสำเร็จได้ในเวลาที่จำกัด และสอดคล้องกับกิ่งฟ้า สินธุพงษ์ และสันติ วิจักขณาลัญญ์ (2545: 46) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง ส่งเสริมให้บทบาทของผู้สอนและผู้เรียนสอดคล้องกัน และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการใช้รูปแบบการเรียนรู้อยู่แบบร่วมมือเทคนิค STAD ยังช่วยพัฒนาอารมณ์ สังคม สติปัญญาของผู้เรียน สอดคล้องกับ วิณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม (2554: 205) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากกว่าการแข่งขันที่ซึ่งก่อให้เกิดสภาพการณ์ ชนะ-ชนะอันเป็นสภาพการณ์ที่ดีกว่าทั้งด้านจิตใจ และสติปัญญา ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ วีรยุทธ จันท์เหลือง (2560: 83) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 81.92/80.45 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับ สุรัชย์ งามชื่น (2556: 69) ได้ศึกษาการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง คอมพิวเตอร์กราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ



เทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบ การสอนทางตรง ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการ เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 85.41/85.52 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 ทักษะปฏิบัติของนักเรียนชั้นประถมศึ กษาปีที่ 6 หลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนรู้อ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น พบว่า นักเรียนมีคะแนนทักษะปฏิบัตินาฏศิลป์ โดยภาพ รวม ( $\bar{X}=84.72$ ) อยู่ในระดับดีมากและผ่านเกณฑ์ ในทุกแบบวัด ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก กระบวนการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจได้อย่างตรงไปตรงมา ชัดเจน ไม่ผิด พลาด แม้มีระยะเวลาที่จำกัด สามารถนำมาใช้ ในการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนที่มีข้อแตกต่าง ทางด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญา สอดคล้องกับ ทิศนา แชมมณี (2557: 256) ที่กล่าวถึง รูปแบบการ เรียนการสอนทางตรง (Direct Instruction Model) ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนได้ เป็นอย่างดีทั้งด้านเนื้อหาความรู้ความจำ รวมถึง การฝึกปฏิบัติทักษะต่างๆ ได้ในเวลาที่มืออยู่อย่าง จำกัด สอดคล้องกับสอดคล้องกับ วิภา ประชากุล และประสาทเนื่องเฉลิม (2554: 193-195) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิค STAD ก่อให้เกิดสภาพการณ์ ชนะ-ชนะอันเป็นสภาพการณ์ที่ดีกว่าทั้งด้านจิตใจ สติปัญญา ทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกันพึงพา อาศัยกันเพื่อความสำเร็จร่วมกัน เน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้แบบเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ผล การวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับธนกร มหัทธนะกุลชัย (2556: 63-65) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการปฏิบัติ วิชา ดนตรี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ รูปแบบการสอนทางตรง ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะการปฏิบัติทางดนตรีผ่านเกณฑ์ เฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 จำนวน 35 คน คิด

เป็นร้อยละ 85.37 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนด และสอดคล้องกับ อภิญา ผลภิญโญ (2559: 112) ที่ได้ทำการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ คอนสตรัคติวิสต์ ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 23.00 คิดเป็นร้อยละ 76.67 ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ตามที่กำหนดไว้

2.3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการ เรียนรู้ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ.01 ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจาก กระบวนการจัดการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาสาระ หรือทักษะต่างๆ ได้ เร็ว ได้มาก และลึกซึ้ง ในเวลาอันสั้น การเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ยังมีจุดเด่นในการ ตัดสินคะแนนกลุ่มโดยการเอาชนะตนเอง เพียงแค่ ทำคะแนนให้สูงขึ้นจากคะแนนฐานของตนเองๆ ไม่ต้องเปรียบเทียบตนเองกับกลุ่มเก่ง คนอ่อนที่ พัฒนาตนเองยังมีโอกาสทำคะแนนให้กลุ่มได้ง่าย ขึ้นจากคะแนนพัฒนาการ ทำให้บรรยากาศในการ เรียนรู้เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน ปัจจัย เหล่านี้อาจส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางเรียน สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับวิภา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม (2554: 193-195) ที่กล่าว ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรง สามารถช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ลึกซึ้ง มีบทบาทใน การเรียน สร้างความตั้งใจในการเรียนรู้ สอดคล้อง กับ ทิศนา แชมมณี (2557: 265) ที่กล่าวถึง การ เรียนรู้แบบร่วมมือ (เทคนิค STAD) ก่อให้เกิด สภาพการณ์ที่ดีทั้งทางด้านจิตใจ และสติปัญญา สอดคล้องกับวิชาดา สินประจักษ์ผล (2536: 37)

กล่าวว่า เพื่อให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน สามารถเรียนรู้ในสิ่งเดียวกันได้ และสามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากกระบวนการกลุ่ม ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับ ธนกร มัทธนะกุลชัย (2556: 63-65) ได้ทำการศึกษากิจกรรมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการปฏิบัติ วิชาดนตรี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรง ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ย 23.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.06 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้สอดคล้องกับสอดคล้องกับ นัจจุนิภา ประทุมชาติ (2560: 104) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWDL เรื่องเศษส่วนและการประยุกต์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่าผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ และความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้ตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2.4 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์ ทุกคนมีบทบาท และหน้าที่ในการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ผลชนะของทีมทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง เด็กอ่อน เด็กเก่ง สามารถเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน ซึ่งอาจส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น สอดคล้องกับทิศนา แชมมณี (2557: 265) ที่กล่าวถึงรูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ (เทคนิค STAD) ที่ก่อให้เกิดสภาพการณ์ ชนะ-ชนะ เป็นสภาพการณ์ที่ดีทั้งทางด้านจิตใจ และสติปัญญา ทุกคนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน พึ่งพาอาศัยกันเพื่อความสำเร็จร่วมกัน เน้นให้

ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบเน้นการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน พัฒนาอารมณ์ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้อง วีรยุทธ จันทร์เหลือง (2560: 83) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ทิฉิมพร ภูมิประสาท (2558: 65) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับการใช้แบบฝึกเสริมทักษะ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบทางตรงร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาศิลปะ สารนาฏศิลป์บรรลุตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้เป็นอย่างดีสามารถนำมาแก้ปัญหาในเรื่องของข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากสภาพปัญหา สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างครอบคลุม ทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัยได้เป็นอย่างดีและสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา ทั้งนี้ในระหว่างการจัดกิจกรรมครูผู้สอนพบว่าพฤติกรรมนักเรียนบางคนเมื่อปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อนๆ และด้วยความสนิทสนมเป็นกันเองทำให้กิจกรรมเป็นไปด้วยความเพลิดเพลิน จนทำให้ลืมข้อควรปฏิบัติหรือมารยาทที่ควรปฏิบัติ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น และเอกลักษณ์ของรายวิชาที่เป็นศาสตร์เฉพาะที่มีข้อควรปฏิบัติหรือจารีตที่สืบต่อกันมาอย่างยาวนาน จึงควรแสดงออกด้วยความเคารพและสร้างสรรค์ และพบว่าแปรสำคัญที่จะทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะทางนาฏศิลป์และความ

ชำนาญที่จะนำไปสู่ความมั่นใจ กล้าแสดงออก เกิดความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่าในตนเองคือเวลาในการฝึกฝนหรือทำกิจกรรมจะต้องเพียงพอ และการสอบถามความต้องการของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จะช่วยให้การวางแผนจัดกิจกรรมตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

### 1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นที่มีการฝึกทักษะปฏิบัติทางนาฏศิลป์ควรมีการจัดสรรเวลาให้เพียงพอต่อการฝึก จึงจะเกิดความชำนาญ

1.2 ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นที่ใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือ นักเรียนอาจจะส่งเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่นได้ ครูต้องวางเงื่อนไข และข้อตกลงในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีมารยาท เพื่อให้นักเรียนเกิดความตระหนักและเป็นการสร้างลักษณะนิสัยที่ดี

### 2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1. ควรมีการสัมภาษณ์ความต้องการของผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ทราบแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน

2.2 ควรมีการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมด้านจิตตานุรักษ์เพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้คุณค่าของศาสตร์ทางนาฏศิลป์ ที่กว่าจะงดงามได้อย่างที่ปรากฏล้วนถูกกลั่นกรองโดยบรมครูมาหลายชั่วอายุคน จนกลายเป็นเอกลักษณ์ของชาติไทย คนรุ่นใหม่จึงควรแสดงออกด้วยความรักและเคารพ

### กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม) ที่ได้มอบทุนวิจัยให้แก่ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลฤดี เขาวรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และอาจารย์ ดร.พรวิมล นุ่มท้วม หัวหน้างานวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชาญสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท เนื่องเฉลิม รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริมงคล นาฏยกุล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุรารมย์ จันทมาลา อาจารย์ อนุสรณ์ วรรณะ ที่กรุณาสละเวลาในการให้ข้อมูล การสัมภาษณ์ อาจารย์ ภัทธนรินทร์ บิชอบ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาต่างประเทศ และนาย มนัสพงศ์ ภูบาลชื่น ผู้ช่วยงานวิจัย

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ชุมชนนุสสรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิ่งฟ้า สินธุวงศ์และสันติ วิจักขณาลัญญ์. (2545). *การพัฒนาการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา คู่มือการพัฒนาการเรียนการสอน*. ขอนแก่น: คลังนาหารธรรมวิทยา.
- ทิศนา แคมมณี. (2557). *ศาสตร์การสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 18. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชนกร มหัทธนะกุลชัย. (2556). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการปฏิบัติ วิชาดนตรี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรง. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น: ขอนแก่น.
- วีณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม. (2554). รูปแบบการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน. (2553). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. กรุงเทพฯ: เทียนวัฒนา พรินติ้ง.
- ทิฆัมพร ภูมิประสาท. (2558). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ STAD ร่วมกับการใช้แบบฝึกเสริมทักษะ. วิทยานิพนธ์ วท.บ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชวลิต ชุกกำแพง. (2550). การประเมินการเรียนรู้อัน. มหาสารคาม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นัจจุนิภา ประทุมชาติ. (2560). ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์โดยใช้การเรียนรู้อันแบบร่วมมือ เทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิค KWDL เรื่องเศษส่วนและการประยุกต์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Backward Design. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วีรยุทธ จันทร์เหลือง. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้การจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุรัชย์ งามชื่น. (2556). การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ เรื่อง คอมพิวเตอร์กราฟิก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการสอนทางตรง. ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อภิญา ผลภิญโญ. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือ เทคนิค STAD ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิชาดา สินประจักษ์ผล. (2536). การจัดห้องเรียนเพื่อการสอนที่มีประสิทธิภาพ. สารพัฒนาหลักสูตร. 12(144): 23-29 ; เมษายน-พฤศจิกายน.
- Joyce, B. & Weil, M. (1996). *Models of teaching*. 5<sup>th</sup> ed. London: Allyn and Bacon.