

# การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

## KWL Plus Learning Management for Improving Mathayomsuksa 3 Students' Analytical Reading

มะลิวรรณ สุรานิตย์<sup>1</sup>, อัฐพล อินตะเสนา<sup>2</sup>  
Maliwan suranit<sup>1</sup>, Autthapon Inthasena<sup>2</sup>

Received: 26 July 2021

Revised: 21 October 2021

Accepted: 2 November 2021

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียนห้วยเม็กวิทยาลัย จำนวนนักเรียน 38 คน ได้มาโดยการเลือกแบบกลุ่ม (Cluster sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน มีประสิทธิภาพค่าความยากง่ายระหว่าง 0.27-0.77 มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.72 3) แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้

1. ผลการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.19/81.05 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

<sup>1</sup> นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> M.Ed. Candidate in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Assistant Professor in Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

- นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีคะแนนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- มีความพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.06$  และ S.D.=0.82)

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus, การอ่านเชิงวิเคราะห์

## Abstract

The purposes of the current study were.-1) to develop a KWL Plus learning management with an efficiency of 75/75 for improving Mathayomsuksa 3 students' analytical reading, 2) to compare the students' analytical reading before and after learning with the developed learning management, and 3) to study students' satisfaction toward the developed learning management. The cluster sampling method resulted in 38 samples who were Mathayomsuksa 3 students in 3/3 class of Huai Mek Wittayakhom school within the Kalasin Secondary Educational Service area. The instruments were. 1) a KWL Plus learning management with 6 learning plans of 12 hours, 2) an analytical reading test designed to have 30 full marks of 30 question items in the 4 multiple choice design and proved to have difficulty of 0.27-0.77, discrimination of 0.20-0.67, and reliability of 0.72, 3) a 5 rating scale satisfaction questionnaire with 10 question items proved to have discrimination of 0.20-0.67 and reliability of 0.80. The data were analyzed using percentage, mean score, standard deviation, and t-test.

The results of the study were as follows.

- KWL Plus learning management for improving Mathayomsuksa 3 students' analytical reading was found to have an efficiency of 79.19/81.05 reaching the criteria of 75/75.
- The students' analytical reading was significantly higher after learning with the developed learning management at a statistical level of 0.5.
- The students' satisfaction toward the developed learning management was found at a high level ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.82)

**Keywords:** Learning management with KWL Plus techniques, analytical reading

## บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติและเป็นเอกลักษณ์ของไทย อีกทั้งเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเป็นมรดกทางวัฒนธรรมที่ทุกคนภูมิใจและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ

เพื่อพัฒนาความรู้กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัยและสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทาง การอ่านมีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อชีวิตมนุษย์เพราะเป็นเครื่องมือ

ที่ใช้ใน การแสวงหาความรู้ การอ่านทำให้รับรู้ ข่าวสารข้อมูลต่างๆ ทั่วโลกซึ่งปัจจุบันเป็นโลกของ ข้อมูลข่าวสารทำให้ผู้อ่าน มีความสุขทำให้ผู้อ่าน มีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการ ของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการ พัฒนาตนเอง ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์ และสนองความอยากรู้อยากเห็น การอ่านเชิง วิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญที่ผู้เรียนพึงมีเนื่อง จาก การอ่านเชิงวิเคราะห์ช่วยให้รู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผล เบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาของ เหตุการณ์ต่างๆ ทำให้ได้ข้อเท็จจริงที่เป็นฐาน ความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและตัดสินใจ เรื่องต่างๆ ได้อย่าง ถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (พรทิพย์ แข็งขัน และเฉลิมลาภ ทองอาจ, 2553)

ในปัจจุบันจากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็น ได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มสาระภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนด มาตรฐาน การเรียนรู้วิชาภาษาไทย สาระการอ่าน ไว้เป็นสาระที่ 1 มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการ

อ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ในการ ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัย รักการอ่าน สร้างวิสัยทัศน์ ในการดำรงชีวิตโดย มาตรฐาน การเรียนรู้และตัวชี้วัดกำหนดให้ผู้เรียน สามารถอ่านออกเสียงคำ ข้อความ เรื่องสั้นและ บทร้อยกรองง่ายๆ ได้ถูกต้อง และจากการ ศึกษาพบว่าหลักสูตรตามกระทรวงในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช, 2551: 4)

ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญ สำหรับนักเรียน แม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญ กับการวิเคราะห์จากการอ่าน แต่พบว่านักเรียน ยังคงมีปัญหาในเรื่องการอ่านดังจะเห็นได้จาก รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560-2562 จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่ง ชาติ (องค์การมหาชน) พบว่า ในสาระการเรียนรู้ ที่ 1 การอ่าน นักเรียนโรงเรียนห้วยเม็กวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ ทำคะแนนได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของ ระดับขนาดโรงเรียน ระดับจังหวัด ระดับสังกัด ระดับภาคและระดับประเทศ ดังตาราง 1

**ตาราง 1** ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยเม็ก วิทยาคม ปีการศึกษา 2560-2562 จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การ มหาชน)

| สาระการ เรียนรู้ | ปีการศึกษา | คะแนนเต็ม | โรงเรียน | ขนาด โรงเรียน | จังหวัด | สังกัด | ภาค   | ประเทศ |
|------------------|------------|-----------|----------|---------------|---------|--------|-------|--------|
| การอ่าน          | 2560       | 100       | 51.41    | 51.62         | 47.25   | 49.46  | 49.66 | 52.55  |
| การอ่าน          | 2561       | 100       | 54.30    | 50.23         | 53.02   | 55.04  | 52.14 | 54.42  |
| การอ่าน          | 2562       | 100       | 40.94    | 51.36         | 54.97   | 55.91  | 53.68 | 55.14  |

ที่มา: โรงเรียนห้วยเม็กวิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์. งานทะเบียนวัดผล, 2560

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย  
สาระการเรียนรู้ที่ 1 สาระการอ่านของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในระหว่างปีการศึกษา 2560  
ถึงปีการศึกษา 2562 โรงเรียนห้วยเม็กวิทยาคม  
อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์ มีคะแนนวิชา  
ภาษาไทยสาระการเรียนรู้ที่ 1 สาระการอ่าน อยู่ใน  
เกณฑ์ ต้องเร่งพัฒนาเนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของ  
โรงเรียนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (สทศ)  
แสดงให้เห็นว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระที่ 1  
สาระการอ่าน ในปีการศึกษา 2560-2562 พบว่า  
นักเรียน มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์  
ยังไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่เป็นที่พอใจ ประกอบ  
กับการสัมภาษณ์ครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย  
ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 โรงเรียนห้วยเม็ก  
วิทยาคม พบว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
ของครู ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ส่วนใหญ่  
ครูผู้สอน จะมุ่งเน้นเฉพาะด้านเนื้อหาการสอนด้วย  
การสอน แบบบรรยาย โดยไม่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้  
ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมด้วย  
ตามแนวการสอน ที่ครูผู้สอนยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ซึ่งพฤติกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวอาจส่งผล  
ให้พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของ  
นักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และไม่มี  
ประสิทธิภาพในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทักษะ  
การอ่านเชิงคิดวิเคราะห์ ครูผู้สอนจำเป็นต้อง  
พัฒนาวิธีการสอนหรือเทคนิคการจัดการเรียน  
การสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งวิธีการจัดการเรียน  
รู้ด้วยเทคนิคที่สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะ  
การคิดวิเคราะห์นั้นมีหลากหลายวิธีหนึ่งในนั้นคือ  
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ของ  
คาร์และโอเกิล (Carr & Ogle, 1987) เนื่องจาก  
มีกรอบแนวคิดและแนวทางการฝึกให้คิดเป็น  
ลำดับขั้นตอน เน้นการนำโครงสร้างความรู้เดิม  
ไปช่วยตีความเรื่องที่อ่านมีการระดมสมองใน

กลุ่ม โดยใช้ประสบการณ์เดิมของนักเรียนมีการ  
แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างนักเรียนกับนักเรียน  
ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะส่งเสริมทักษะการอ่าน  
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดย  
นำเทคนิค KWL Plus มาใช้ในกระบวนการจัดการ  
เรียนรู้ ซึ่งเป็นเทคนิคที่จะช่วยในการส่งเสริม  
ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ อีกทั้งยังส่งเสริม  
ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกา  
รเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสามารถของแต่ละ  
คน ตลอดจนสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางใน  
การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน ให้  
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้  
ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มี  
ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่าน  
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus  
ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้วย  
เทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัย  
ได้กำหนดขอบเขตดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนห้วยเม็กวิทยาคม  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ภาพสินธุ์ 4 ห้องเรียน จำนวน 124 คน ภาคเรียน  
ที่ 2 ปีการศึกษา 2563

### ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่  
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียน  
ห้วยเม็กวิทยาฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาภาพสินธุ์ 1 ห้องเรียน จำนวน 38 คน  
ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม

### 2. ตัวแปร

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้ด้วย  
เทคนิค KWL Plus

ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านเชิง  
วิเคราะห์และความพึงพอใจที่นักเรียนมีต่อการ  
จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาวิชาภาษาไทย ตามหลักสูตรแกน  
กลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551กลุ่ม  
สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3 ประกอบด้วย ขวามในชีวิตประจำวัน บทความ  
บันเทิงคดี สารคดี สารคดีเชิงประวัติ ตำนาน

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัย  
ได้ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้ด้วย  
เทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง  
วิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ดำเนิน  
การวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนห้วยเม็ก  
วิทยาฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 4 ห้องเรียน จำนวน

124 คน

### กลุ่มตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่  
นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 โรงเรียน  
ห้วยเม็กวิทยาฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาเขต 24 จำนวน 1 ห้องเรียน 38 คน  
โดยการสุ่มเลือกแบบกลุ่ม (Cluster Random  
sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ได้มา ผู้วิจัยได้ทำการ  
วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way  
ANOVA) โดยพบว่าผู้เรียนทั้ง 4 ห้องไม่มีความ  
แตกต่างกันในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน  
รายวิชาภาษาไทยพื้นฐาน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือก  
สุ่มแบบกลุ่มตัวอย่าง ได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 3/3 เป็นตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค  
KWL Plus เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์  
จำนวน 6 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง  
มีค่าเฉลี่ยแผนตั้งแต่ 4.40 ถึง 4.80 ถือว่าเป็น  
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและ  
เหมาะสมในระดับมากที่สุด

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถการ  
คิดวิเคราะห์ โดยเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย  
วัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชนิด 4 ตัวเลือก  
จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน ค่าความยากง่าย  
ระหว่าง 0.27 ถึง 0.77 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง  
0.20-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ  
0.72

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจนักเรียน  
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ เป็นแบบมาตราส่วน  
ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 10  
ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 เข้าเกณฑ์  
ทุกข้อ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.20-0.67  
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงใจทั้ง  
ฉบับ เท่ากับ .80

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Per-experimental research) โดยใช้รูปแบบทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง โดยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังนี้

3.1. ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.2 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 6 แผน เวลา 12 ชั่วโมง กับกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบวัดชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน ซึ่งจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมาทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.4 ตรวจสอบและนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบจากแบบวัดทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสอบถามความพึงพอใจ ไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

3.5 นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอน แบบ KWL Plus เพื่อการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3.6 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ใน

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E1/ E2 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2535: 101)

4.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สถิติทดสอบ t-test (Dependent sample)

4.3 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งเป็นมาตรฐานประมาณ (Rating Scale) 5 ระดับ

#### ผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การหาประสิทธิภาพแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นไปตามเกณฑ์ 75/75

**ตาราง 6** วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

| จำนวนนักเรียน | คะแนนสอบก่อนเรียน (30) | การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus |               |               |               |               |               | คะแนนรวมทั้งหมด (300) | คะแนนสอบหลังเรียน (30) |
|---------------|------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------------|------------------------|
|               |                        | แผนที่ 1 (50)                        | แผนที่ 2 (50) | แผนที่ 3 (50) | แผนที่ 4 (50) | แผนที่ 5 (50) | แผนที่ 6 (50) |                       |                        |
| 38            | 504                    | 1493                                 | 1507          | 1505          | 1523          | 1494          | 1506          | 9028                  | 924                    |
|               | 13.21                  | 39.29                                | 39.66         | 39.61         | 40.08         | 39.32         | 39.63         | 237.58                | 24.32                  |
| S.D.          | 4.33                   | 3.02                                 | 3.03          | 3.74          | 3.13          | 3.38          | 2.79          | 15.83                 | 2.28                   |
| ร้อยละ        | 44.21                  | 78.58                                | 79.32         | 79.21         | 80.16         | 78.63         | 79.26         | 79.19                 | 81.05                  |

**ตาราง 7** ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

| ประสิทธิภาพ   | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D.  | ร้อยละ |
|---|-----------|-----------|-------|--------|
| ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ )   | 300       | 237.58    | 15.83 | 79.19  |
| ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_2$ )   | 30        | 24.32     | 2.28  | 81.05  |
| ประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $E_1, E_2$ ) เท่ากับ 79.19/81.05 |           |           |       |        |

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบ มัธยมศึกษา ปีที่ 3 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น

**ตาราง 8** ผลการเปรียบเทียบ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียนและหลังเรียน

| การเรียน  | N  | $\bar{x}$ | S.D.  | t       | Sig |
|-----------|----|-----------|-------|---------|-----|
| ก่อนเรียน | 38 | 13.26     | 4.329 | 19.539* | .00 |
| หลังเรียน | 38 | 24.32     | 2.279 |         |     |

\* มีนัยสำคัญที่ทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

**ตาราง 9** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| ข้อที่        | รายการประเมิน   | $\bar{x}$   | S.D.        | ระดับความพึงพอใจ        |
|---------------|---|-------------|-------------|-------------------------|
| 1             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเองได้   | 4.13        | 0.77        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 2             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ทำให้มีการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ คิดที่สูงขึ้น  | 4.05        | 0.83        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 3             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากช่วยให้ตัดสินใจโดยใช้เหตุผล  | 4.13        | 0.84        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 4             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและเกิดความสุขสนุกสนาน   | 4.24        | 0.78        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 5             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากส่งเสริมให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิด  | 4.11        | 0.83        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 6             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากเป็นขั้นตอนเหมาะสมเข้าใจง่าย   | 4.08        | 0.81        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 7             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้  | 3.92        | 0.85        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 8             | ข้าพเจ้าชอบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากมีกิจกรรมที่มีความหลากหลาย กระตุ้นความสนใจของนักเรียน  | 3.79        | 0.97        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 9             | ข้าพเจ้าชอบบรรยากาศการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เนื่องจากไม่เคร่งเครียด ครูผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน  | 4.21        | 0.81        | มีความพึงพอใจมาก        |
| 10            | ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจกับการเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย วิเคราะห์ความสำคัญวิเคราะห์ความสัมพันธ์ วิเคราะห์หลักการ | 4.03        | 0.78        | มีความพึงพอใจมาก        |
| <b>เฉลี่ย</b> |   | <b>4.06</b> | <b>0.82</b> | <b>มีความพึงพอใจมาก</b> |

### สรุปและอภิปรายผล

จากผลการวิจัยการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1.จากการวิจัยพบว่าการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้ผลการหาประสิทธิภาพแผนการจัดการ

เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประสิทธิภาพเท่ากับ 79.19/81.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 75/75 หมายความว่า นักเรียนได้คะแนนพฤติกรรม คะแนนแบบฝึกหัด และคะแนนทดสอบย่อย คิดเป็นร้อยละ 79.19 และคะแนนจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการพัฒนาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus คิดเป็นร้อยละ 81.05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเหตุดังต่อไปนี้



รูปแบบของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการจ้ดลำดับการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอน ให้นักเรียนได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยผู้เรียนได้วิเคราะห์ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ วิเคราะห์หลักการ ตามทฤษฎีของ (Bloom) จนเกิดความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบกิจกรรม ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของภพ เลหาไพบุลย์ (2542) ได้กล่าวไว้ว่า แผนการสอนเป็นการลำดับขั้นตอนและกิจกรรมทั้งหมดของผู้สอนและผู้เรียนที่ผู้สอนกำหนดเป็นแนวทางในการจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้เปลี่ยนพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ผู้สอนวางแผนการสอน และ กำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ โดยอาศัยหลักการ การคิดวิเคราะห์ ของบลูม (Bloom) ได้แก่ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การวิเคราะห์หลักการ จึงส่งผลให้ผลของการเรียนรู้ระหว่างเรียนของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูง และคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงตามด้วย

จากการวิจัยในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจึงส่งผลให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้จากแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น นั่นคือ ประสิทธิภาพกระบวนการ (E1) และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E2) สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องผลของการจัดการ

เรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรม การเรียนแบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่านผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนแบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และสรุปความเข้าใจในการอ่าน มีประสิทธิภาพของกระบวนการเท่ากับ 78.59 และของผลลัพธ์เท่ากับ 79.43 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับมิ่งขวัญ สุขสบาย (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของชั้นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพ E1/E2 เท่ากับ 81.47/84.51 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. จากผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นยุทธวิธีที่เหมาะสมในการสอนอ่านควบคู่กับการส่งเสริมความคิดเป็นลำดับขั้นตอนช่วยพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านและได้ฝึกคิดวิเคราะห์ เนื่องจากมีกรอบแนวคิดเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับ เกียรติชัย ยานะรังษี (2540) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL Plus ว่าเป็นยุทธวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการสอนที่สนับสนุนให้ผู้เรียนนำเอาประสบการณ์เดิมมาช่วยในการตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ

ตั้งคำถามทำให้ผู้เรียนมีจุดประสงค์ในการอ่าน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อน นอกจากนี้ผลการวิจัยของคาร์และโอเกิ้ล (Carr & Ogle 1987) ที่ได้ศึกษากลวิธีการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการสรุปความโดยทดลองกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำและนักเรียนที่อยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริมโดยใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนสามารถถ่ายโอน การใช้เทคนิค KWL Plus สู่อ่านการอ่านเรื่องใหม่ รวมทั้งมีความเข้าใจเรื่องจากการอ่านตลอดจนมีทักษะการย่อความดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้แบบคู่คิด เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และสรุปความเข้าใจในการอ่าน สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และสอดคล้องกับ ปาริชาติ ชาวงษ์ (2560) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL Plus ไว้ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนได้ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำความเข้าใจตนเองมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตน มีการจัดระบบข้อมูล เพื่อตั้งมาใช้ภายหลัง

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับ การอ่านในชีวิตประจำวันกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่าความสามารถด้านการวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3. จากผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยรวมนักเรียนพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.06 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนโดยการอ่านวรรณกรรมที่หลากหลาย เป็นเรื่องที่เนื้อหาน่าสนใจ มีการจัดกิจกรรมเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น และมีการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่เข้าใจง่ายตามเทคนิคการอ่าน KWL Plus ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนทำกิจกรรมอย่างมีอิสระทำกิจกรรมร่วมกันอย่างสนุกสนานในการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังได้ฝึกตั้งคำถามและค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง และสามารถแยกข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นในเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับ จุฑามาศ เจริญธรรม (2546) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการฝึกให้ผู้อ่านใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านคิดเป็น มีความรู้กว้างขวาง และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดของตนเอง การถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้ จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่างๆ นำมาเปรียบเทียบ และนำไปพัฒนาความสามารถของตนเอง และ

ประสบความสำเร็จในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มิ่งขวัญ สุขสบาย (2561) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับปาริชาติ ชาวงษ์ (2560) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไปเพื่อนำไปใช้

1.1 ครูผู้สอนควรศึกษาคู่่มือครูและศึกษา เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ให้ละเอียดรอบคอบ เพื่อจะได้นำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้ให้เหมาะสม และได้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ หลักการ ทฤษฎีและระดับชั้นความรู้ของนักเรียน

1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus ครูผู้สอนควรมีการชี้แจงกับ นักเรียนเกี่ยวกับการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยควรปฏิบัติตามขั้นตอน ของเทคนิค KWL Plus อย่างละเอียดทุกขั้นตอน เพื่อให้ การเรียนรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.3 ครูผู้สอนควรกระตุ้นด้วยการตั้งคำถามให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดเพื่อเชื่อมโยง เรื่องที่อ่านได้ และครูผู้สอนควรกระตุ้นนักเรียน ให้มีความรู้สึกภูมิใจเวลาได้ลงมือปฏิบัติทำ

กิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเอง ให้คำชมเชย ชื่นชม เพื่อให้ นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งส่งผลต่อเจตคติที่ดีต่อ การเรียนภาษาไทย

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย ครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัย การจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอน KWL Plus เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ในกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีธรรมชาติวิชา ที่คล้ายคลึงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัย การนำ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้ในระดับชั้นอื่นเพื่อพัฒนาทักษะการ อ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัย เพื่อพัฒนา ทักษะการอ่านด้านอื่นๆ เช่นนิทานพื้นบ้าน เพลง พื้นบ้าน วรรณคดี

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วย ความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูงยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิระพร ชะโน ประธาน กรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วราพร เอรารวณ กรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัลยา กุลสุวรรณ กรรมการสอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัฐพล อินตะเสนาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่ ได้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและให้ความช่วยเหลือตลอดจนตรวจสอบ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง อันเป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงขอขอบพระคุณ อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่

ประสิทธิ์ประสาทให้ความรู้ประสบการณ์และ  
แนะนำแนวทางในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.  
ประสพสุข ฤทธิเดช รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาท  
เนื่องเฉลิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อพันธ์  
พูลพุทธา ดร.สาวิตรี ราษฎร์ชัย และดร.จิตตรา  
พิภลทอง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำ  
ให้ข้อเสนอแนะ จนงานวิจัยสำเร็จลุล่วงไปได้  
ด้วยดี

ขอขอบพระคุณนายรัชชัย สำราญวงศ์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนห้วยเม็กวิทยาคม ตลอด

จนคณะครูทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือมาตลอด  
ขอขอบคุณนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา  
2563 ทุกคน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ สมาชิกในครอบครัว  
ทุกคนที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้กำลังใจ  
ใจมาจนการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์  
คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัย  
ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และ  
บูรพาจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ให้การ  
อบรม สั่งสอน จนประสบความสำเร็จในการดำเนิน  
ชีวิตและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

### เอกสารอ้างอิง

- เกียรติชัย ยานะรังสี. (2540). ผลการสอนแบบ KWL Plus ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหา  
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- จุฑามาศ เจริญธรรม. (2546). การอ่านเชิงวิเคราะห์. เนชั่นมัลติมีเดียกรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยสำหรับครู. สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ ขุนฤทธิ์. (2562). ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับกิจกรรมการ  
เรียนแบบคู่คิดเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และการสรุปความเข้าใจในการอ่าน.  
วารสารเทคโนโลยีภาคใต้, 12(2), 88-92 ; 2562
- พรทิพย์ แข่งขันและเฉลิมลาภ ทองอาจ. (2535). การจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเพื่อพัฒนาระบวนการ  
คิดในคู่มืออบรมภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย. คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ปารีชาติ ช่างษ์. (2560). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์สำหรับการอ่านในชีวิตประจำวัน กลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค  
KWL Plus. มทร.อีสาน
- ภพ เลหาไฟบูลย์. (2542). แนวการสอนวิทยาศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). ไทยวัฒนาพานิช.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค  
KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
มหาสารคาม.
- Carr & ogle. (1987). KWL plus a strategy for comprehension and summarization. *Journal of  
Reading*, 636-631.