

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสุขศึกษา โดยใช้ทฤษฎีแรงจูงใจ ร่วมกับการสอนออนไลน์ เรื่อง เพศศึกษา สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา

Development of Learning Achievement in Health Education Using Theories of Motivation with Online Learning on Sex Education for Physical Education Students

บาล ชะใบรัมย์¹, ณัฐพล สุระกำพล², อมรเทพ วันดี³

Ban Chabairam¹, Nattapon Suragumphon², Amorntheap Wandee³

Received: 2nd November 2021

Revised: 11th February 2022

Accept: 21st February 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เรื่องเพศศึกษา ของนักศึกษาระหว่างวิธีสอนด้วยทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยากับวิธีสอนแบบปกติ โดยทำการศึกษา ในนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 36 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง โดยได้ทำการสำรวจความพร้อมในการเรียนออนไลน์ในกลุ่มตัวอย่าง และทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีให้กลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบออนไลน์ ใน Google Form และให้เปิดกล้องผ่านโปรแกรม Google Meet ตลอดการสอบ การจัดการเรียนการสอน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 3 คาบเรียน และกลุ่มควบคุม 3 คาบเรียน รวมทั้งหมด 6 คาบเรียน วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในกลุ่มที่ใช้ทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยา ร่วมกับวิธีการสอนออนไลน์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนออนไลน์แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, สุขศึกษา, ทฤษฎีแรงจูงใจ, สอนออนไลน์, เพศศึกษา, พลศึกษา

¹ อาจารย์ประจำ, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ E-mail: ban.cb@bru.ac.th

² นักวิชาการอิสระ, E-mail: Nattaponsurakamphonhthorn@gmail.com

³ อาจารย์ประจำ, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ E-mail: amorntheap.wa@bru.ac.th

¹ Lecturer, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University, E-mail: ban.cb@bru.ac.th

² Independent Scholar

³ Lecturer, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University, E-mail: amorntheap.wa@bru.ac.th

Abstract

This research aimed to investigate online achievement on sex education in students comparing theories of motivation with online learning and normal online learning methods. The study was conducted on 36 first-year students in physical education, Faculty of Education, Buriram Rajabhat University. Students were selected by purposive sampling. Students were tested pre and post classes with an online quiz in Google Forms, and the camera was turned on through the Google Meet program. The teaching and learning process divided students into 2 groups, of which group 1 learning was for 3 classes by theories of motivation with online learning and group 2 learning for 3 classes by normal online learning methods for total of 6 classes. Data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

The results showed that the academic achievements of students in the group 1 theories of motivation with online learning were more than group 2 with normal online learning methods at statistical significance of .05

Keywords: Learning achievement, health education, theories of motivation, online learning, sex education, physical education

บทนำ

เพศศึกษาเป็นองค์ความรู้พื้นฐานที่สำคัญในการดำเนินชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการทางเพศในวัยรุ่น โดยเนื้อหาสาระเป็นเรื่องทั่วไป อย่างการดูแลสุขภาพอนามัยทางเพศหรือเป็นการอบรมสั่งสอนเรื่องพฤติกรรมทางเพศที่เหมาะสม รวมไปถึงเรื่องการมีเพศสัมพันธ์อย่างปลอดภัย ทำให้วัยรุ่นเข้าใจบทบาทของตนเอง สามารถดูแลตนเองในสังคมได้อย่างเหมาะสม รู้เท่าทันความต้องการทางธรรมชาติของตนเอง รู้วิธีจัดการกับความต้องการทางเพศของตนเองอย่างเหมาะสม รู้จักวิธีป้องกันตัวเองและไม่ตกเป็นเหยื่อทางเพศ ตลอดจนมีเพศสัมพันธ์เมื่อถึงเวลาอันควรอย่างปลอดภัย การสอนเพศศึกษา คือ การให้ความรู้เพื่อนำไปสู่การปรับพฤติกรรมทางเพศในวัยรุ่น ซึ่งเรื่องเพศในสังคมไทยยังเป็นเรื่องที่ไม่เปิดเผยการสอน โดยพ่อแม่หรือสมาชิกครอบครัวที่เข้าใจวัยรุ่น จะ

ทำให้วัยรุ่นกล้าซักถามข้อสงสัยและปรึกษาปัญหาต่างๆ ได้อย่างสะดวกใจ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสัมพันธภาพที่ดีต่อกันในครอบครัว ซึ่งจะเป็นเกราะที่สำคัญในการดูแลวัยรุ่นให้มีสุขภาพทางเพศที่ดีต่อไป (พงศธร สุกิจญาณ, 2564)

ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่หรือโรคโควิด-19 ซึ่งเป็นเชื้อที่มีการแพร่กระจายอย่างรวดเร็วและกว้างขวางไปหลายประเทศทั่วโลก ซึ่ง มีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก โดยระบบการศึกษาได้รับผลกระทบโดยตรงและไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ เพื่อเป็นการลดและป้องกันการแพร่กระจายของเชื้อโควิด-19 จึงเป็นเหตุให้มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์มากขึ้นในปัจจุบัน ซึ่งประสิทธิผลในการเรียนออนไลน์นั้นพบว่ามีปัญหาเกิดขึ้นหลายอย่าง อาจเป็นเพราะนักเรียนยังปรับตัวไม่ได้และทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียน จึง

เป็นเหตุให้ผู้เรียนไม่สนใจเท่าที่ควร การเรียนออนไลน์ที่บ้านในช่วงเว้นระยะห่างทางสังคม เพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 นั้นถือว่าเป็นเรื่องใหม่ของวงการการศึกษาประเทศไทย เมื่อเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ดังนั้นบทเรียนจากข้อผิดพลาดจึงเป็นเรื่องปกติที่จะเกิดขึ้นและมีปัญหามากมาย อาทิเช่น เว็บล่ม ขณะเรียน หาช่องทางในการเข้าห้องเรียนไม่เจอ ครูผู้สอนสอนเร็วเกินไป ไม่มีสมาธิเหมือนในห้องเรียน เป็นต้น (วิทยาวาโย และคณะ, 2563)

จากปัญหาดังกล่าว โดยแนวทางในการแก้ปัญหาในปัจจุบันมีหลากหลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการปรับสภาพแวดล้อมให้เหมาะกับการเรียนการสอน การจัดหาสถานที่หรือสิ่งอำนวยความสะดวกที่ปราศจากเสียงดังรบกวน เพื่อให้ผู้เรียนมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น อีกทั้งการหาสถานที่หรือบริเวณที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่พอเหมาะแก่การเรียนออนไลน์ ก็จะทำให้การเรียนออนไลน์ไม่ติดขัดและมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น (ไทยรัฐออนไลน์, 2563) ครูผู้สอนควรใช้เทคนิคหรือวิธีการที่หลากหลายในการสอนออนไลน์ ซึ่งมีความยากกว่าการสอนในชั้นเรียน เนื่องจากเป็นการสื่อสารทางเดียว จึงอาจทำให้ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในชั้นเรียน ครูผู้สอนควรใช้เทคนิคการเรียนแบบร่วมมือ โดยแบ่งกลุ่มให้ผู้เรียนแบบลดความสามารถ และมอบหมายงานให้กับผู้เรียน เช่น มอบหัวข้อให้แต่ละกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนทำเป็น Mind Map แล้วนำเสนอในเวลาต่อมา ซึ่งการทำ Mind Map ออนไลน์ สามารถทำร่วมกันได้ผ่านเว็บไซต์ Miro อีกทั้งครูผู้สอนยังสามารถเข้าชมกระบวนการทำงานของผู้เรียนได้อีกด้วย (ปิยาภัสร์ จารุสวัสดิ์, 2563)

การเรียนออนไลน์ส่งผลกระทบนต่อนักเรียนโดยตรง เนื่องด้วยจากสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น จึงทำให้สถานศึกษาและครูผู้สอนต้อง

ปรับแนวทางการสอนและเปลี่ยนแปลงเทคนิควิธีการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยสิ่งที่น่าสนใจคือการนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยา มาปรับใช้ในกระบวนการสอนออนไลน์ ประกอบด้วย ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow, ทฤษฎีการเรียนรู้ 9 ขั้นของ Gagne และ ทฤษฎีการเรียนรู้แบบวางเงื่อนไขของ Skinner ซึ่งการที่ครูผู้สอนได้กระตุ้นผู้เรียนด้วยสิ่งเร้าต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมหรือการกระทำโดยให้บรรลូវัตถุประสงค์ที่ครูผู้สอนกำหนด เช่น การที่ครูมอบหมายงานให้กับนักเรียน โดยชี้แจงว่าชิ้นงานที่ทำถูกต้องที่สุดจะได้รับรางวัล ซึ่งวิธีดังกล่าวจะเป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้ตอบสนองต่อสิ่งเร้าและจะเป็นการทำให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2564)

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยาที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เรื่องเพศศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนไม่สนใจในกระบวนการเรียนการสอนออนไลน์ อันเนื่องเนื่องมาจากการลดลงทางปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ขาดการซักถามโต้ตอบระหว่างเรียน อีกทั้งยังส่งผลให้นักศึกษาขาดแรงกระตุ้นต่อการเรียนรู้จึงทำให้ไม่มีความสนใจในการเรียน (ชนพรรณ ทรัพย์ธนา ดล, 2554; Saminathan, 2563) อีกทั้งยังเป็นการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในด้านการเพิ่มทักษะหรือกระบวนการสอนให้หลากหลาย และปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เข้ากับสถานการณ์มากขึ้น

วัตถุประสงค์

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชาสุขศึกษา โดยใช้ทฤษฎีแรงจูงใจร่วมกับการสอนออนไลน์ เรื่องเพศศึกษา สำหรับนักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ก่อนและหลังการสอน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

วิธีการศึกษา

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เรื่องเพศศึกษาของนักศึกษาระหว่างวิธีสอนด้วยทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยากับวิธีสอนแบบปกติ รายละเอียดมีดังนี้

1. ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 36 คน แบ่งเป็นกลุ่มควบคุม 18 คน และ กลุ่มทดลอง 18 คน และดำเนินการชี้แจงกับนักศึกษาว่าการทดสอบที่เกิดขึ้น ไม่มีผลใดๆ ต่อคะแนนในรายวิชา โดยกำหนดคุณสมบัติตามเกณฑ์ดังนี้

เกณฑ์การคัดเลือกเข้า

1. เป็นนักศึกษาสาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2. สามารถเข้าร่วมการเรียนการสอนออนไลน์ได้ จากการประเมินใบแบบสอบถาม

3. มีความสมัครใจเข้าร่วมในการวิจัย

เกณฑ์การคัดออก

1. ไม่สามารถเข้าร่วมการเรียนการสอนได้ 3 คาบ คิดเป็นร้อยละ 100

2. มีการทุจริตในการทำแบบทดสอบ

3. เกิดเหตุสุดวิสัยจนทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการวิจัยต่อไปได้ เช่น ประสบอุบัติเหตุ มีอาการป่วย เป็นต้น

2. ทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน เพื่อวัดความรู้พื้นฐานก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบ

วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนออนไลน์เรื่องเพศศึกษา เป็นแบบปรนัยเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ที่ผ่านหาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จากนั้นจึงสร้างข้อสอบผ่านเว็บไซต์ Google Form โดยผู้วิจัยได้แจ้งรายละเอียดกับผู้เข้าร่วมวิจัยผ่านโปรแกรม Messenger ซึ่งการทดสอบก่อนเรียนเป็นการสอบออนไลน์แบบเปิดคลังตลอดเวลาผ่านโปรแกรม Google Meet

3. ดำเนินการสอนตามแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น โดยสอนผ่านโปรแกรม Google Meet ทำการสอนจำนวน 6 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง แบ่งเป็นสอนกับกลุ่มควบคุม 3 ครั้งและสอนกับกลุ่มทดลอง 3 ครั้ง ดังนี้

3.1 ควบคุมจะได้รับการสอนออนไลน์แบบปกติ ด้วยวิธีการบรรยายเรื่องความหมายของเพศศึกษา บทบาทของเพศศึกษา ความรู้เรื่องเพศ สถานการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ รูปแบบของความสัมพันธ์ วัฒนธรรมทางเพศในสังคมไทย และเพศศาสตร์ ประกอบกับ Power Point ที่ผู้สอนได้จัดทำขึ้น

3.2 ส่วนกลุ่มทดลองจะได้รับการสอนออนไลน์ร่วมกับทฤษฎีแรงจูงใจ ดังนี้

3.2.1 ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาบทเรียน โดยสร้างจุดสนใจให้กับผู้เรียนด้วยการใช้ภาพ แสง สี เสียง (Gagne) ผ่านโปรแกรม Power Point ที่ผู้สอนจัดทำขึ้น จากนั้นผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับความหมายของเพศศึกษา โดยการถามคำถามเบื้องต้นเกี่ยวกับเพศศึกษาและให้ผู้เรียนเปิดไมค์ตอบคำถาม ซึ่งเป็นการที่ผู้เรียนอยากแสดงความสามารถให้ผู้อื่นเห็น นับว่าเป็นความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Maslow) ถือว่าเป็นแรงจูงใจในการเรียน

3.2.2 ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาของเพศศึกษา โดยผู้สอนอธิบายเรื่องความหมายของเพศศึกษา บทบาทของเพศศึกษา ความรู้เรื่องเพศ สถานการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางเพศ รูปแบบของความสัมพันธ์ วัฒนธรรมทางเพศในสังคมไทย และเพศศาสตร์ ประกอบกับ Power Point ที่ผู้สอนได้จัดทำขึ้นและมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการอภิปรายร่วมกับผู้เรียนเป็นระยะ ซึ่งเป็นการกระตุ้นการตอบสนองของผู้เรียน (Gagne) เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียน

3.2.3 ผู้สอนนำเกมตอบคำถามที่เกี่ยวกับเนื้อหาเพศศึกษาผ่านเว็บไซต์ Wordwall โดยมีชื่อเกมว่า “เกมเพศศึกษาพารวย” ซึ่งถือว่าเป็นความท้าทายแก่ผู้เรียน (Maslow) จากนั้นให้ผู้เรียนแข่งขันกัน โดยมีของรางวัล ให้กับผู้ที่ได้อันดับ 1-4 เป็นการเสริมแรงให้กับผู้เรียน (Skinner) ทำให้การเรียนรู้เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1. แบบสำรวจความพร้อมในการเรียนออนไลน์

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษาแบบปกติ

2. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องเพศศึกษาโดยนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยามาประกอบ

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบทดสอบออนไลน์ก่อนเรียน

2. แบบทดสอบออนไลน์หลังเรียน

การวิเคราะห์ทางสถิติ

1. หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลทั่วไป ในกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบการแจกแจงแบบปกติ (Normal distribution) ของข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวิธีของชาปีโรวิลค์ (Shapiro-Wilk Test) เมื่อขนาดของกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่าจำนวน 50 คน (Ghasemd & Zahediasl, 2012)

3. วิเคราะห์ความแตกต่างก่อนและหลังภายในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบค่า t (Dependent t-test)

4. วิเคราะห์ความแตกต่างก่อนและหลังระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบค่า t (Independent t-test)

ผลการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป พบว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลอง มีอายุเฉลี่ย 18.56 ปี และนักศึกษาในกลุ่มควบคุมมีอายุเฉลี่ย 18.83 ปี

2. การทดสอบการแจกแจงปกติของข้อมูลพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในก่อนเรียนและหลังเรียนในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นข้อมูลจึงมีการแจกแจงแบบปกติ (ตารางที่ 1)

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในก่อนเรียนมีความแตกต่างจากหลังเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 2)

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 1 ผลของการทดสอบการแจกแจงแบบปกติ (Normal Distribution)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ก่อนเรียน		p-value	หลังเรียน		p-value
	\bar{x}	S.D.		\bar{x}	S.D.	
กลุ่มทดลอง	8.06	2.55	.531	13.78	2.60	.220
กลุ่มควบคุม	7.50	2.33	.612	9.61	3.03	.334

*p-value $\leq .05$ **ตารางที่ 2** ผลของการทดสอบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t	p-value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
กลุ่มทดลอง	8.06	2.55	13.78	2.60	6.189	.000*
กลุ่มควบคุม	7.50	2.33	9.61	3.03	2.959	.009*

*p-value $\leq .05$ **ตารางที่ 3** ผลของการทดสอบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p-value
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ก่อนเรียน	8.06	2.55	7.50	2.33	.681	.500
หลังเรียน	13.78	2.60	9.61	3.03	4.424	.000*

*p-value $\leq .05$

อภิปรายผล

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เรียนด้วยเทคโนโลยีแรงจูงใจทางจิตวิทยา ร่วมกับการสอนออนไลน์ ในก่อนเรียนมีความแตกต่างจากหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผู้วิจัยได้นำเทคโนโลยีแรงจูงใจทางจิตวิทยาของ Maslow, Skinner และ Gagne มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ โดยได้นำทฤษฎีการเรียนรู้ 9 ขั้นของ

Gagne มาใช้ตั้งนี้ บอกวัตถุประสงค์ของบทเรียน สร้างจุดสนใจให้กับผู้เรียนด้วยการใช้ภาพ แสง สี เสียง ผ่านโปรแกรม Power Point และกระตุ้นการตอบสนองของผู้เรียน โดยการอภิปรายร่วมกับผู้เรียน จากนั้นนำทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow มาใช้โดยการถาม-ตอบกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถให้ผู้อื่นเห็น นับว่าเป็นความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง

นับถือในตนเองและให้ผู้เรียนเล่นเกมผ่านเว็บไซต์ wordwall เพื่อเป็นความท้าทายให้กับผู้เรียน รวมไปถึงนำทฤษฎีการเรียนรู้แบบวางเงื่อนไขของ Skinner มาใช้โดยการมอบรางวัลให้กับผู้เรียนที่ได้ อันดับ 1-4 จากการเล่นเกมผ่านเว็บไซต์ wordwall โดยอันดับที่ 1 ได้รางวัล 200 บาท อันดับที่ 2 ได้รางวัล 150 บาท อันดับที่ 3 ได้รางวัล 100 บาท และอันดับที่ 4 ได้รางวัล 50 บาท ซึ่งเป็นการเสริมแรงให้กับผู้เรียน (ชนาธิป ชินะนาวิน, 2557; ประภัสสร วัฒนา, 2560)

การนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เพราะการใช้ทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยาที่กล่าวมาข้างต้นสามารถเร่งเข้าความสนใจ ทำให้ผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ เกิดการทบทวนความรู้เดิม และได้รับเนื้อหาใหม่จากการเรียน พร้อมทั้งเกิดการตอบสนองต่อการกระตุ้นในบทเรียน เช่น การให้ความร่วมมือ การถาม-ตอบ การทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น และทดสอบความรู้ใหม่จนถึงขั้นการนำไปใช้ การสนใจในเนื้อหาสาระสอดคล้องกับการศึกษาของจิตติมา จันทะคีรี และคณะ (2563) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตภาคเหนือ เรื่อง คำยืมภาษาบาลีและภาษาสันสกฤตในภาษาไทย โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและทฤษฎีการเรียนรู้ของกาเย่ พบว่าสามารถคะแนนในการทดสอบหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งผู้วิจัยได้นำเทคนิควิธีการมาใช้ในการสอนอย่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การถาม-ตอบ การมอบรางวัล รวมไปถึงการผลิตสื่อการสอนให้น่าสนใจ ซึ่งแตกต่างจากแบบปกติที่เน้นการบรรยายเป็นหลัก โดยผู้เรียนนั้นจะไม่ค่อย

ให้ความร่วมมือ รวมไปถึงไม่สนใจในการเรียนการสอน จึงเป็นเหตุให้กลุ่มควบคุมที่เรียนแบบปกติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนต่ำกว่ากลุ่มทดลองที่เรียนด้วยทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยา (จุฬารักษ์ กวีวิวิธชัย และคณะ, 2556; อนุชากนกถาวรธรรม และนคร ละลอกน้ำ, 2562)

สรุป

กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยานั้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นและกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยแบบปกติก็มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเช่นกัน แต่กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม เนื่องจากการนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยามาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนการสอนมากกว่าแบบปกติ จึงเป็นเหตุให้กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนที่สูงกว่ากลุ่มควบคุม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่า การนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยามาใช้ในการสอนออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้นและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนได้อีกด้วย ดังนั้นผู้ที่ต้องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน สามารถนำทฤษฎีแรงจูงใจทางจิตวิทยาไปใช้ในการเรียนการสอนได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ในรายวิชาปฏิบัติของทางพลศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- จุฬารักษ์ กวีวิรัชชัย, มุกดา เดชประพนธ์, ซาลินีย์ โฆษิตทาภิวัฒน์, พิณฑิพ รื่นวงษา, ภิญญู พานิชพันธ์. (2556). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสื่อประสมที่บูรณาการความรู้ด้านกายวิภาค สรีรวิทยา เพื่อส่งเสริมทักษะของนักศึกษาพยาบาลในการตรวจร่างกายผู้ใหญ่: การตรวจศีรษะและคอ. *รามาชิปดีพยาบาลสาร*, 19(3), 428-443.
- ชนาธิป ชินะนาวิน. (2557). *การสอนกฎหมาย: ศึกษาเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบบรรยาย การสอนแบบถามตอบ และการสอนแบบทบทวนและถาม*. สมาคมปรัชญาดุสิตบัณฑิตยสถานทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตติมา จันทะคีรี, จุฑารัตน์ เกตุปาน และทรงภพ ขุนมธูรส. (2563). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนิสิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยในเขตภาคเหนือ เรื่อง คำยืมภาษาบาลีและภาษาสันสกฤตในภาษาไทย โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและทฤษฎีการเรียนรู้ของกาเย. *ศิลปะศาสตร์ปริทัศน์*, 15(2), 167-177.
- ไทยรัฐออนไลน์. (2563). *สรุปข้อดีข้อเสียการเรียนออนไลน์*. จาก <https://www.thairath.co.th/lifestyle/tech/1848004>.
- ชนพรพรรณ ทวีทรัพย์ขนาดล. (2554). ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. *Veridian E-Journal SU*, 4(1), 652-666.
- ประภัสสร วัฒนนา. (2560). *แนวคิดมนุษยนิยมของมาสโลว์ (Maslow) และแนวคิดอัตถิภาวนิยมของฌอง ปอลซาร์ตร์ (Jean Paul Sartre)*. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปิยาภัสร์ จารุสวัสดิ์. (2563). การศึกษาความพึงพอใจในการสอนวิชาการรัฐสารสนเทศ ด้วยวิธีการเรียนแบบมีส่วนร่วมและการสอนแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. *มนุษยศาสตร์สาร*, 21(3), 43-62.
- พงศธร สุกิจญาณ. (2564). การส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ด้านการสอนเพศศึกษาของนิสิตนักศึกษาครู. *Journal of Health, Physical Education and Recreation*, 47(1), 91-99.
- วิทยา วาโย, อภิรติ เจริญนุกูล, ฉัตรสุดา กานกายนต์ และจรรยา คนใหญ่. (2563). การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้ สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19: แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. *วารสารศูนย์อนามัยที่ 9: วารสารส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม*, 14(34), 285-298.
- สุรางค์ ไถ้วตระกูล. (2564). *ความแตกต่างของบุคคล แรงจูงใจ และทฤษฎีการเรียนรู้จิตวิทยาการศึกษา*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุชา กนกถาวรธรรม และ นคร ละลอกน้ำ. (2562). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยใช้ขั้นตอนการสอนของกาเย เรื่อง เพศศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 21(4), 329-341.
- Ghasemi, A., & Zahediasl, S. (2012). Normality tests for statistical analysis: a guide for non-statisticians. *International journal of endocrinology and metabolism*, 10(2), 486.

Saminathan, V. (2020). Problems of online classes. *International Journal of Academic Research Reflector*, 9(6), 1-3.