ผลกระทบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการด้านสิ่งแวดล้อม

The Impact of Good Corporate Governance of Companies Listed on The Stock Exchange of Thailand: The level of Business Sustainability Report Environmental Dimension

นภาพร จักรวาลกุล[1], ศักดิ์ชาย จันทร์เรือง[2], อิทธิพัทธ์ โยธะพันธ์[3], ชูชาติ ศิริปัญจนะ[4]
Naphapon Jakkawankul[1], Sakchai Chanroung[2], Ittipat Yotapan[3],
Choochart Siripunjana[4]

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 558 บริษัท เก็บข้อมูลจากเอกสารรายงานประจำปี จำนวน 3 ปี (ปี 2556-2558) โดยผ่านเว็บไซต์ของบริษัท สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ การถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยที่สำคัญสรุปได้ว่า

1) ปัจจัยการกำกับดูแลกิจการที่ดีด้านมิติสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อการรายงานความยั่งยืนคือ ด้านสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม และด้านขนาดของกรรมการบริษัท

2) พิจารณาจากกลุ่มธุรกิจพบว่า กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการและกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร เป็นกลุ่มธุรกิจที่มีความสอดคล้องกับความยั่งยืนทางมิติด้านสิ่งแวดล้อมมากที่สุด

คำสำคัญ : การกำกับดูแลกิจการที่ดี, การพัฒนาอย่างยั่งยืน

---

[1] นิสิตปริญญาโทสาขาการบัญชีบริหาร วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

[2] อาจารย์ประจำวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

[3,4] นิสิตปริญญาเอก วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา

[1] Student at Graduate School of Commerce(GSC), Burapha University.

[2] Lecture at Graduate School of Commerce (GSC), Burapha University.

[3,4] PhD.Students at College of Research Methodology and Cognitive Science (RMCS), Burapha University.

Abstract

Factors that contribute to good corporate governance of companies listed on the Stock Exchange of Thailand, and a report on business sustainability are presented in this study.. The samples were 558 companies. The data collected were from annual report documents available on the company's website. The reports covered a three year period from 2013 to 2015. Multiple regression analysis was used. The study found

1) The two variables that influenced the report on sustainability (environmental dimension) were director meetings and board size.

2) Groups related to the variables that have an effect on business sustainability (environmental dimension) were business groups that had a relevant variable with environmental sustainability. Those groups included a property business group, a commercial and services group and an information and communication technology group.

Keywords : good corporate governance, sustainability

บทนำ

จากวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2540 (วิกิพีเดีย, 2559) ส่งผลให้สถาบันการเงินภายในประเทศและบริษัทจดทะเบียนหลายแห่งต้องถูกปิดกิจการลง อาทิ สถาบันการเงิน 56 แห่ง ส่วนหนึ่งเป็นเพราะธุรกิจส่วนใหญ่ขาดการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องขายหุ้น ขายกิจการ หรือปรับโครงสร้างหนี้ ระบบบัญชีขาดความน่าเชื่อถือ การบริหารขาดความโปร่งใส ขาดการควบคุมภายในที่ดี รัฐบาลต้องอาศัยการกู้ยืมเงินจากองค์กรการเงินระหว่างประเทศ ได้แก่ กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) และธนาคารโลก (World Bank) และความช่วยเหลือทางการเงินในรูปแบบเงินกู้ยืมระยะยาวจากต่างประเทศ โดยที่กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) และธนาคารโลก (World Bank) ได้กำหนดเงื่อนไขให้ประเทศไทยปรับปรุงนโยบายการเปิดเผยข้อมูลให้โปร่งใสมากขึ้น โดยถือตามมาตรฐานการบัญชีของคณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ และแม่บทการบัญชีประเทศไทยจึงมีการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีครั้งใหญ่ และยังได้มีการกำหนดกรอบแนวความคิดทางบัญชี (นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ, 2558) ขึ้นมาใช้ในประเทศไทยเป็นครั้งแรกเป็นทางออกของธุรกิจไทยสู่หนทางแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน (มัทนชัย สุทธิพันธุ์, 2556) ที่รู้จักกันนาม แม่บทการบัญชี โดยเริ่มมีการใช้เมื่อปีพ.ศ. 2542 ซึ่งแม่บทการบัญชีได้กำหนดถึงคุณภาพทางการเงินไว้ชัดเจน รวมทั้งยังกำหนดแนวทางของการรับรู้รายการ การเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน และการให้คำนิยามศัพท์ทางการบัญชีไว้ให้อย่างชัดเจนสำนักคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงานคณะกรรมการ ก.ล.ต.) รวมทั้งองค์กรและหน่วยงานอื่น ๆ ได้ร่วมกันกำหนดข้อบังคับ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และมาตรการต่าง ๆ เพื่อนำมาฟื้นฟูระบบเศรษฐกิจ โดยยกระดับมาตรฐานการบัญชีให้เทียบเท่าระดับสากล การบริหารงานที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ การเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของนักลงทุน ส่งผลให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเห็นพ้องต้องกันว่า องค์กรหรือธุรกิจใด ๆ จะสามารถเติบโตอย่างยั่งยืน จำเป็นต้องมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่เหมาะสมกับกิจการนั้น ๆ จึงเป็นที่มาของการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Reddy &

Gordon, 2010) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้มีการศึกษา เตรียมการและสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของกิจการ (Corporate Sustainable Development) (Michelon & Parbonetti, 2010; Lee, 2008; Muhammad Zahid & Zulkipli Ghazali, 2015; Dinithi Dissanayake et al, 2016; Reddy & Gordon, 2010) โดยบริษัทต่างๆ ต้องรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืนของกิจการต่อสาธารณะในมิติด้านสิ่งแวดล้อม (Belal& Owen, 2007) เป็นการยกระดับมาตรฐานขององค์กรในตลาดทุนให้ทัดเทียมกับประเทศอื่น จึงกำหนดให้บริษัทจดทะเบียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป ต้องมีคณะกรรมการตรวจสอบ และบริษัทจดทะเบียนที่มีอยู่ต้องจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบให้ครบถ้วนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบเป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการของบริษัท ทำหน้าที่สอบทานรายงานทางการเงินให้ถูกต้องและเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูลในรายงานทางการเงิน รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ และกฎหมายภาษีอากร แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน เนื่องจากการกำกับดูแลกิจการที่ดีเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้กระบวนการบริหารงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์มีประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งเห็นประโยชน์ของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ปกป้องสิทธิของตนเองในฐานะผู้ถือหุ้น รวมถึงใช้งบการเงินในการตัดสินใจอย่างมีหลักการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกำไรกับสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยนักลงทุนสถาบันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (สุทธิชา เกริกฤทธิ์, 2550) มีผลต่อความเชื่อมั่นต่องบการเงินของผู้มีผลประโยชน์ร่วมทุกฝ่ายที่เกิดจากการสร้างการกำกับดูแลกิจการที่ดีให้เกิดขึ้นในองค์กร เห็นได้จากก่อนปี พ.ศ. 2540 รายงานทางการเงินของบริษัทจะแสดงกำไรสูงมาก จึงทำให้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีความคึกคักมาก ซึ่งสาเหตุอย่างหนึ่งเกิดจากการบิดเบือนตัวเลขทางบัญชี การตกแต่งรายการทางบัญชี เพื่อแสดงกำไรในรายงานทางการเงินที่สูงมาก ทำให้หุ้นของบริษัทมีราคาสูงตามไปด้วย และเมื่อฟองสบู่แตกทำให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจ และผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาตถูกมองว่าเป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ เพราะนักบัญชีเป็นผู้จัดทำรายงานทางการเงิน หรือมองอีกด้านหนึ่งคือรายงานทางการเงินหรืองบการเงินไม่มีคุณภาพ รวมถึงมีความโปร่งใสไม่เพียงพอในการเปิดเผยข้อมูล ทำให้เกิดการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีและข้อกำหนดระเบียบ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ มากมาย ด้วยความต้องการที่เหมือนกันคือ ต้องการให้มีการพัฒนาข้อมูลทางการบัญชีให้มีความน่าเชื่อถือ ทันต่อเวลา สามารถเข้าใจได้ และมีความเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจได้ เพื่อให้งบการเงินมีคุณภาพที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ แม่บทการบัญชีช่วยให้เข้าใจถึงลักษณะ หน้าที่และข้อจำกัดของข้อมูลทางการบัญชีและงบการเงิน ทั้งยังเป็นแนวทางให้กับผู้ใช้ข้อมูลรายงานทางการเงินอีกหลายฝ่าย เช่น คณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีที่จะใช้ในการพัฒนามาตรฐานการบัญชีให้มีความสอดคล้องกับทางปฏิบัติให้มากขึ้น เพื่อจะใช้ลดจำนวนทางเลือกของวิธีการบันทึกบัญชีให้เหลือน้อยที่สุด และยังเป็นแนวทางสำหรับผู้จัดทำรายงานทางการเงินและผู้สอบบัญชี ที่จะได้มีแนวทางในการปฏิบัติหรือแนวทางในการตรวจสอบรายงานทางการเงินให้ถูกต้องมากขึ้น จึงสรุปได้ว่าแม่บททางการบัญชีช่วยให้รายงานทางการเงินมีคุณภาพมากขึ้น และมีความโปร่งใสมากขึ้น

การทุจริตโดยการตกแต่งงบการเงิน (จิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์, 2556) จากกรณีการล้มละลายของบริษัทใหญ่ในสหรัฐอเมริกา เช่น ENRON, WORLDCOM, TYCO, IMCLONE, GLOBAL CROSSING และ ADELPHIA และรวมไปถึงความ

ไม่โปร่งใสในงบการเงินของบริษัท XEROX, MERCK และ QWEST (Coates, 2007) ในการตกแต่งตัวเลขในรายงานทางการเงินเพื่อสร้างความร่ำรวยให้กับฝ่ายบริหาร ซึ่งมีข้อบ่งชี้ที่ชัดเจนว่ามีรายงานทางการเงินของบริษัทเหล่านี้ มีการเปิดเผยไว้อย่างบิดเบือน ระบบบัญชีไม่โปร่งใส การบันทึกบัญชีและการรายงานการเงิน โดยเน้นที่วิธีการที่ใช้ใน การตกแต่งตัวเลข และความซับซ้อนของการสร้างรายการเพื่อหลีกเลี่ยงกฎเกณฑ์ทางมาตรฐานการบัญชี และผลกระทบต่อ รายงานสารสนเทศทางการเงินที่เกิดขึ้น โดยการใช้ช่องโหว่ทางบัญชีในการจัดทำงบการเงินของบริษัท เพื่อปิดบังเจ้าหนี้ และผู้ลงทุน ด้วยการโยกย้ายหนี้สินจำนวนมากออกจากบัญชีไป ยังบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน และมีการปรับแต่งตัวเลขทางบัญชีเพื่อ สร้างภาพลักษณ์ของงบการเงินให้ออกมา ในรูปแบบที่ต้องการ ตลอดจนการแทรกแซงกระบวนการจัดทำรายงานทางการเงินที่จะเสนอต่อผู้ใช้งบการเงินภายนอกของฝ่ายบริหาร โดยหวังที่จะสร้าง ผลประโยชน์แก่ตนและพวกพ้อง เนื่องด้วยรายการคงค้างนั้นมีสาระแอบแฝงในการเป็นแหล่งกำเนิดของรายได้และค่าใช้จ่ายที่สำคัญ ซึ่งส่งผลกระทบกับตัวเลขในรายงานทางการเงินของกิจการ หรือการดำเนินงานของกิจการได้ ซึ่งหากผู้ใช้งบการเงินนั้นสามารถประเมินความเสี่ยงจากใช้ข้อมูลได้ก็ย่อมสะท้อนให้เห็นคุณภาพของกำไรที่แสดงอยู่ในรายงานทางการเงินนั้นด้วยในปัจจุบันความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมในหลายประเทศทั่วโลกได้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและระบบนิเวศน์ และในประเทศไทยเองก็ได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก เช่น ปัญหามลภาวะทางอากาศ ปัญหาคุณภาพน้ำ ปัญหาขยะและกากพิษ ทำให้ประชาคมโลกเริ่มตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว ทำให้มีการหามาตรการหรือแนวทางเพื่อที่จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งการออกกฎหมายบังคับโดยตรงและการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมมาเป็นเงื่อนไขในการค้า การบัญชีสิ่งแวดล้อมจึงเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการช่วยลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในสังคม โดยแสดงให้เห็นถึงบทบาทและความรับผิดชอบของธุรกิจที่ควรจะมีต่อสิ่งแวดล้อมในการเปิดเผยข้อมูล

ดังนั้นในการศึกษาครั้งนี้ จึงมุ่งเน้นศึกษาถึงผลกระทบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการด้านสิ่งแวดล้อม โดยศึกษาเฉพาะบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น นักลงทุน ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ นำผลการวิจัยไปวิเคราะห์และผลักดันให้เกิดการพัฒนาในแนวทางที่สร้างสรรค์และยั่งยืนต่อองค์กรและสังคมโดยรวม มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) (Giovanna Michelon& Antonio Parbonetti, 2010; Muhammad Zahid & Zulkipli Ghazali, 2015; Dinithi Dissanayake et al, 2016) เพื่อเป็นข้อมูลทางวิชาการด้านการบริหารจัดการองค์กรด้านธุรกิจและบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยให้เกิดความยั่งยืน และเป็นข้อมูลสำหรับหน่วยงานกำกับดูแลให้มีการเปิดเผยข้อมูลมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวทางให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น นักลงทุน ประชาชน และหน่วยงานภาครัฐ นำผลการวิจัยไปวิเคราะห์และผลักดันให้เกิดการพัฒนาในแนวทางที่สร้างสรรค์และยั่งยืนต่อองค์กรและสังคมโดยรวม

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของกิจการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้านสิ่งแวดล้อม

วิธีดำเนินการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัย

H1 : สัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการบริษัทและผู้บริหารมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

H2 : สัดส่วนของกรรมการอิสระมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

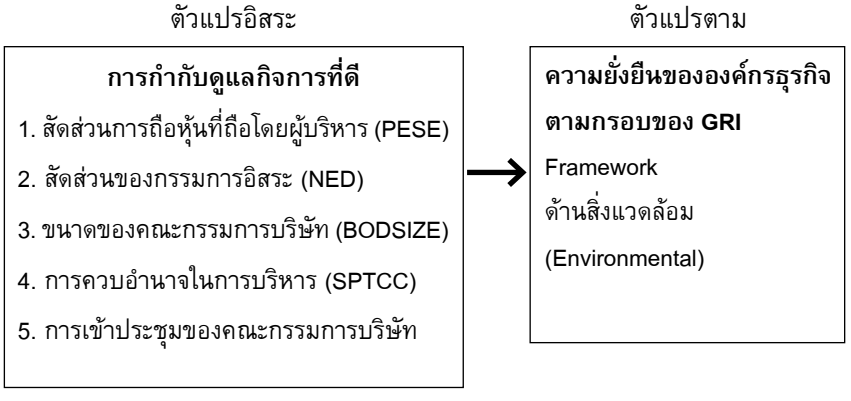
H3 : ขนาดของกรรมการบริษัทมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

H4 : การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

H5 : สัดส่วนในการเข้าร่วมประชุมมีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยและตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการเปิดเผยข้อมูลการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามกรอบของ GRI Framework (Baughn& McIntosh, 2007) ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการประกอบด้วยตัวแปรอิสระ ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร (PESD) ตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) ตัวแปรขนาดของคณะกรรมการบริษัท (BODSIZE) ตัวแปรการควบอำนาจในการบริหาร (SPTCC) และตัวแปรการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท (MEET) ตัวแปรควบคุม ได้แก่ ตัวแปรสินทรัพย์ (ASSET) ตัวแปรผู้ตรวจสอบบัญชี (AUDIT) ตัวแปรอัตราส่วนหนี้สิน (DEBT)ตัวแปรผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) ตัวแปรการเติบโตของบริษัท (Growth) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจตามกรอบของ GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อม ต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยรายละเอียดดังภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร(PESD) ตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) ตัวแปรขนาดของคณะกรรมการบริษัท (BODSIZE) ตัวแปรการควบอำนาจในการบริหาร (SPTCC) และตัวแปรการเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท (MEET)

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความยั่งยืนขององค์กรธุรกิจตามกรอบของ GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อมต่อความยั่งยืนในการดำเนินธุรกิจของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 558 บริษัทซึ่งงานวิจัยนี้เก็บครบทั้งหมด 558 บริษัท แบ่งออกเป็น 7 กลุ่มธุรกิจ ประกอบด้วย กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีจำนวน 128 บริษัท กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ 116 บริษัท กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ 107 บริษัท กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตหกรรมอาหาร 58 บริษัท กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน 54 บริษัท กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค 48 บริษัท และกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร 47 บริษัท

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวมรวมข้อมูลได้แก่ ดัชนีการรายงานข้อมูลความยั่งยืนขององค์กร ตามกรอบของ GRI Framework ด้านสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยผู้บริหาร สัดส่วนของกรรมการอิสระขนาดของคณะกรรมการบริษัท การควบอำนาจในการบริหาร การเข้าประชุมของคณะกรรมการบริษัท ผลการดำเนินการธุรกิจด้านสิ่งแวดล้อม

วิธีการเก็บรวมรวมข้อมูลระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บข้อมูลจากเอกสารรายงานประจำปีโดยการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะบนเว็บไซต์ของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจำนวน 3 ปี ได้แก่ ปีพ.ศ. 2556-2558

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของกิจการและตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression) (Cohen, 2003; Hairet al, 2010;Giovanna Michelon& Antonio Parbonetti, 2010; Dinithi Dissanayakeet al, 2016) โดยแนวคิดของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุเป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระคือการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่มีมากกว่า 1 ตัวกับตัวแปรตาม (Dependent Variable) คือการพัฒนาอย่างยั่งยืนตาม (Sustainaable Development) กรอบของ GRI เงื่อนไขในการวิเคราะห์ความถดถอยแบบปกติ

เทคนิคที่จะใช้ทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณของตัวแปรแต่ละชนิด พิจารณาจาก

ค่า P-Value ของค่าสถิติ t สำหรับตัวแปรต่าง ๆ เทียบกับระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05ในการวิจัยครั้งนี้ตัวแปรตามคือ การเปิดเผยข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สมการทำนายมิติด้านสิ่งแวดล้อม (EN)

$$\mathbf{EN} = \beta_0 + \beta_1 PESD + \beta_2 NED + \beta_3 BODSIZE + \beta_4 SPTCC + \beta_5 MEET + \beta_6 ASSET + \beta_7 AUDIT + \beta_8 DEBT + \beta_9 ROA + \beta_{10} Growth + e$$

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์ภาพรวมทั้ง 7 กลุ่มธุรกิจ

Coefficients						model Sumary (N=1,671)					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R quare	S.E.est	Durbin-Watson		
MEET	178.348	24.048	.564	7.416	.000	.725	.526	.524	190.89568	1.285	369.724	.000
BODSIZE	7.175	1.882	.265	3.812	.000							
ASSET	.000	.000	.055	3.150	.002							
DEBT	.000	.000	.054	3.155	.002							
AUDIT	-21.647	9.445	-.130	-2.292	.022							

จากตาราง 1 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์ภาพรวมทั้ง 7 กลุ่มธุรกิจ พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 5 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (MEET) (ค่า Beta=.564, t=7.416, Sig.=.000) ตัวแปรข้อมูลขนาดของคณะกรรมการ (BODSIZE) (ค่า Beta=.265, t=3.812, Sig.= .000) ตัวแปรสินทรัพย์ (ASSET) (ค่า Beta=.055, t=3.150, Sig.= .002) ตัวแปรอัตราส่วนหนี้สิน (DEBT) (ค่า Beta=.054, t=3.155, Sig.=.002) และตัวแปรผู้ตรวจสอบบัญชี (AUDIT) (ค่า Beta=-.130, t=-2.292, Sig.= .022) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 4 รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 52.6 (R Square=.526) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 190.89568 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$EC_{\text{ภาพรวมด้านสิ่งแวดล้อม}} = 178.348MEET + 7.175BODSIZE - 1.647AUDIT + 190.89568$$

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ภาพรวม สอดคล้องกับสมมุติฐาน H2: สัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) H3: ขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) และ H5: สัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 2 ข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ของแต่ละกลุ่มธุรกิจ

กลุ่มธุรกิจ	ความสอดคล้องกับสมมติฐาน (N=1,671)					
	H1	H2	H3	H4	H5	รวม
1. เกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร	✗	✓	✗	✗	✗	1
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	✗	✗	✗	✗	✓	1
3. อุตสาหกรรมและยายนต์	✗	✗	✗	✗	✓	1
4. อสังหาริมทรัพย์	✗	✗	✓	✓	✗	2
5. ทรัพยากรและพลังงาน	✗	✗	✗	✓	✗	1
6. พาณิชย์และบริการ	✗	✗	✓	✗	✓	2
7. เทคโนโลยีและการสื่อสาร	✓	✓	✗	✗	✗	2
8. วิเคราะห์ภาพรวมด้านสิ่งแวดล้อม	✗	✓	✓	✗	✓	3
รวม	1	3	3	2	4	

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลสรุปผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ของแต่ละกลุ่มธุรกิจ พิจารณาการสอดคล้องกับสมมติฐาน พบว่า กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการและกลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสารมีความสอดคล้องกับสมมติฐาน 2 ข้อ กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตหกรรมอาหารสินค้าอุปโภคบริโภคอุตสาหกรรมและยานยนต์ทรัพยากรและพลังงานมีความสอดคล้องกับสมมติฐาน 1 ข้อ

พิจารณาความสอดคล้องกับสมมติฐานเป็นรายข้อพบว่าข้อ H1 มีความสอดคล้อง 1 กลุ่มธุรกิจและภาพรวมด้านสิ่งแวดล้อมข้อ H2 และ H3 มีความสอดคล้องทั้งหมด 2 กลุ่มธุรกิจ ข้อ H4 มีความสอดคล้องทั้งหมด 2 กลุ่มธุรกิจ ข้อ H5 มีความสอดคล้องทั้งหมด 3 กลุ่มธุรกิจ

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
NED	544.517	29.897	.811	18.213	.000	.811	.657	.655	155.66384	1.596	331.714	.000

จากตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 1 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปร = ตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) (ค่า Beta = .811, t = 18.213, Sig. = .000) สามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 65.7 (R Square=.657) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est)

155.66384 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร}}$ = 544.517NED +155.664

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร สอดคล้องกับสมมุติฐาน H2: สัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
NED	292.417	20.011	.757	14.612	.000	.825	.681	.677	197.89546	.681	1.356	1.962
ROA	3.611	1.302	.144	2.773	.006							

จากตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (MEET) (ค่าBeta=.757, t=14.612, Sig.=.000) และตัวแปรข้อมูลผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) (ค่า Beta=.144, t=2.773, Sig.= .006) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 2 รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 68.1 (R Square=.681) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 197.89546 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค}}$ = 292.417MEET +3.611ROA+197.895

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค สอดคล้องกับสมมุติฐาน H5: สัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
MEET	108.083	39.640	.334	2.727	.007	.707	.500	.496	200.82238	1.902	114.931	.000
DEBT	.001	.000	.204	5.288	.000							
AUDIT	56.791	21.733	.319	2.613	.009							

จากตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าประชุมของคณะกรรมการ (MEET) (ค่าBeta=.334, t=2.727, Sig.=.007) ตัวแปรข้อมูลอัตราส่วนหนี้สิน (DEBT) (ค่า Beta=.204, t=5.288, Sig.= .000)) และตัวแปรผู้ตรวจสอบบัญชี (AUDIT) (ค่า Beta=.319, t=2.613, Sig.= .009) โดยตัวแปรอิสระทั้ง3รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 50.0 (R Square=.500) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 200.82238 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์}}$ = 108.083MEET +.001DEBT +56.791AUDIT +200.82238

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ สอดคล้องกับสมมุติฐาน H5: สัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
BODSIZE	11.102	1.476	.591	7.520	.000	.856	.734	.731	94.48252	2.073	291.880	.000
ASSET	.000	.000	.102	3.178	.002							
SPTCC	26.678	8.601	.235	3.102	.002							

จากตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรข้อมูลขนาดของคณะกรรมการ (BODSIZE) (ค่า Beta = .591, t = 7.520, Sig. = .000) ตัวแปรสินทรัพย์ (ASSET) (ค่า Beta = .102, t = 3.178, Sig.= .002) และตัวแปรการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) (ค่า Beta = .235, t = 3.102, Sig. = .002) โดยตัวแปรอิสระทั้ง3รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 73.4 (R Square = .734) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 94.48252 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์}}$ = 11.102BODSIZE +26.678SPTCC +94.48252

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ สอดคล้องกับสมมุติฐาน H3: ขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) และ H4: การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
SPTCC	86.560	7.232	.636	11.969	.000	.781	.611	.603	129.42652	1.338	83.099	.000
ASSET	.000	.000	.275	5.425	.000							
DEBT	.001	.000	.105	2.026	.044							

จากตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงานพบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) (ค่า Beta = .636, t = 11.969, Sig. = .000) ตัวแปรสินทรัพย์ (ASSET) (ค่า Beta = .275, t = 5.425, Sig. = .000)และตัวแปรข้อมูลอัตราส่วนหนี้สิน (DEBT) (ค่า Beta = .105, t = 2.026, Sig. = .044) โดยตัวแปรอิสระทั้ง3รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้ร้อยละ 61.1(R Square = .611) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 129.42652 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน}}$ = 86.560SPTCC + .001DEBT +129.42652

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงานสอดคล้องกับสมมุติฐาน H4: การควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
BODSIZE	5.470	4.379	.162	1.249	.212	.770	.593	.590	233.11436	.593	185.015	.000
ASSET	.002	.000	.277	7.503	.000							
MEET	193.621	52.492	.465	3.689	.000							

จากตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรข้อมูลขนาดของคณะกรรมการ (BODSIZE) (ค่า Beta = .591, t = 7.520, Sig. = .000) ตัวแปรสินทรัพย์ (ASSET) (ค่า Beta = .102, t=3.178, Sig.= .002)และตัวแปรสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) (ค่า Beta = .235, t = 3.102, Sig.= .002) โดยตัวแปรอิสระทั้ง3รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 59.3 (R

Square = .593) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 233.11436 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ}}$ = 5.470BODSIZE +.002ASSET+ 193.621MEET +233.11436

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการสอดคล้องกับสมมุติฐาน H3: ขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) และ H5: สัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร

Coefficients						Model Summary					F	Sig.
MODEL	B	Std. Error	Beta	t	Sig.	R	R Square	Adjusted R guare	S.E.est	Durbin - Watson		
NED	254.573	18.540	.747	13.731	.000	.850	.722	.719	68.067	1.689	180.	.000
PESD	97.376	32.564	.163	2.990	.003				61	1.182	945	

จากตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) วิเคราะห์กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร พบว่ามีตัวแปรอิสระจำนวน 2 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์กับมิติด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ตัวแปรข้อมูลสัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการบริษัทและผู้บริหาร (PESD) (ค่า Beta = .163, t = 2.990, Sig. = .003) และตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) (ค่า Beta = .747, t = 13.731, Sig. = .000) โดยตัวแปรอิสระทั้ง 2 รวมกันสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ได้ร้อยละ 72.22 (R Square = .722) ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ (S.E.est) 68.06761 และสามารถพยากรณ์อิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$EC_{\text{กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร}}$ = 97.376PESD + 254.573NED + 68.06761

สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการสอดคล้องกับสมมุติฐาน H1: สัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการบริษัทและผู้บริหาร (PESD) และ H2: สัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) มีผลกระทบต่อการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการ

สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับสมมุติฐาน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) มากที่สุดคือ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) และตัวแปรขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) ตาม

ลำดับ

พิจารณาผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์มิติด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับสมมุติฐานของแต่ละกลุ่มธุรกิจ พบว่าแต่ละกลุ่มธุรกิจจะมีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) แตกต่างกัน ได้แก่ กลุ่มธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED) กลุ่มธุรกิจสินค้าอุปโภคบริโภค มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและยานยนต์ มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) กลุ่มธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) และตัวแปรการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) กลุ่มธุรกิจทรัพยากรและพลังงาน มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรการควบอำนาจในการบริหารของประธานกรรมการ (SPTCC) กลุ่มธุรกิจพาณิชย์และบริการ มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรขนาดของกรรมการบริษัท (BODSIZE) และตัวแปรสัดส่วนในการเข้าร่วมประชุม (MEET) กลุ่มธุรกิจเทคโนโลยีและการสื่อสาร มีตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนทางด้านสิ่งแวดล้อม คือ ตัวแปรสัดส่วนการถือหุ้นของกรรมการบริษัทและผู้บริหาร (PESD) และตัวแปรสัดส่วนของกรรมการอิสระ (NED)

ผลการวิจัยเรื่องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการด้านสิ่งแวดล้อมในครั้งนี้ มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ Giovanna Michelon& Antonio Parbonetti, 2010 ศึกษาเรื่องผลของการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับการเปิดเผยการพัฒนาอย่างยั่งยืนศึกษามิติทางด้านสิ่งแวดล้อมงานวิจัยพบว่า การพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์กรมิติด้านสิ่งแวดล้อมตัวแปรที่ส่งผลคือ สัดส่วนของสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการบริหาร (CI) คณะกรรมการความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate CS_Et) บริษัทมีชื่อเสียงอยู่ดัชนี DowJones (DJSI) และขนาดยอดขายสุทธิ (SIZE) มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ Muhammad Zahid& Zulkipli-Ghazali, 2015 ศึกษาเรื่องความยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ที่จดทะเบียนทรัพย์สินในตลาดหลักทรัพย์ของมาเลเซีย เพื่อตรวจสอบการดำเนินงานของการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ของมาเลเซีย ในมิติทางด้านสิ่งแวดล้อม งานวิจัยพบว่า การพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัทอสังหาริมทรัพย์ในมาเลเซียใช้กลยุทธ์ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) และกลยุทธ์ความยั่งยืนโดยความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (satisfaction of stakeholders) และมีความสอดคล้องใกล้เคียงกับผลการวิจัยของ Dinith-iDissanayake et al, 2016 ศึกษาเรื่องรายงานการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดยบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในประเทศศรีลังกาศึกษามิติทางด้านสิ่งแวดล้อมงานวิจัยพบว่าบริษัทชั้นนำในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศศรีลังกามีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะมิติทางด้านสิ่งแวดล้อมและตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สูงที่มีอิทธิพลต่อความยั่งยืนของบริษัทคือ มูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาด(market) และจำนวนพนักงานของบริษัท (employees)

ข้อค้นพบจากงานวิจัยนี้พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลกระทบต่อการรายงานความยั่งยืนของกิจการมิติด้านสิ่งแวดล้อมในภาพรวม กับตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อการรายงานความยั่งยืนของกิจการมิติ

ด้านสิ่งแวดล้อมแต่ละกลุ่มธุรกิจมีความแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

งานวิจัยการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการด้านสิ่งแวดล้อมที่ศึกษานี้ มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องรองรับจึงมีความตรงภายในและความตรงภายนอกตามหลักของสถิติการวิจัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำงานวิจัยนี้ไปศึกษาข้อมูลผลกระทบการกำกับดูแลกิจการที่ดีของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ดังนี้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ นำผลงานวิจัยมาใช้ในการพิจารณาการบริหารงานของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และชี้แนะแนวทางการบริหารเพื่อให้เกิดความยั่งยืนของกิจการบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย นำผลงานวิจัยมาใช้ในการบริหารงานของบริษัทโดยนำตัวแปรและสมการถดถอยมาเป็นจุดเน้นในการบริหารบริษัทให้สอดคลองกับกลุ่มธรกิจของตัวเอง เพื่อให้เกิดความยั่งยืนของกิจการนักลงทุน นำผลงานวิจัยมาใช้ในการตัดสินใจในการลงทุนซื้อหุ้น บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยพิจารณาจากการบริหารงานสอดคล้องกับตัวแปรที่ส่งต่อการรายงานความยั่งยืนของกิจการ เพื่อผลประโยชน์ของนักลงทุนเองที่จะตัดสินใจที่ถูกต้องในการเลือกซื้อหุ้นในบริษัทมีการบริหารจัดการที่ดีและมีความยังยืนของกิจการ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ต่อระดับรายงานความยั่งยืนของกิจการด้านสิ่งแวดล้อมที่ศึกษาครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการพัฒนาอย่างยั่งยืนของกิจการในที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เฉพาะมิติด้านสิ่งแวดล้อม ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป ควรจะทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับดูแลกิจการที่ดีกับรายงานความยั่งยืนของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในมิติด้านเศรษฐกิจ และมิติสังคมต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติปีงบประมาณ 2559

เอกสารอ้างอิง

จิตาภรณ์ สินจรูญศักดิ์. (2556). *การทุจริตโดยการตกแต่งงบการเงิน*. การประชุมระดับชาติประจำปี 2556 สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย. 1454-1467.

นิพันธ์ เห็นโชคชัยชนะ. (2558). กรอบแนวคิดสำหรับการรายงานทางการเงิน (ปรับปรุง2557). *วารสารวิชาชีพบัญชี*. 11(30): 78-84.

มัทนชัย สุทธิพันธุ์. (2556). ทางออกของธุรกิจไทยสู่หนทางแห่งการพัฒนาอย่างยั่งยืน. *วารสารบริหารธุรกิจ*. 36(137): 38-50.

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี. (2559). *วิกฤตการณ์การเงินในเอเชีย พ.ศ. 2540*. [Online] เข้าถึงได้จาก; https://th.wikipedia.org/wiki/วิกฤตการณ์การเงินในเอเชีย พ.ศ.2540.

สุทธิชา เกริกฤทธิ์. (2550). *ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกำไรกับสัดส่วนการถือหุ้นที่ถือโดยนักลงทุนสถาบันของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย*. บัญชีมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Belal, A.R., and Owen, D.L. (2007). The views of corporate managers on the current state of, and future prospects for, social reporting in Bangladesh: an engagementbased study. *Accounting Auditing &Accountability Journal.*20(3): 472-494.

Baughn, C.C.,Bodie, N.L., and McIntosh, J.C. (2007). Corporate social and environmental responsibility in Asian countries and other geographical regions. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management.*14(4): 189-205.

Coates J.,C., IV. (2007). The goals and promise of the sarbanes–Oxley Act.*Journal of Economic Perspectives.*21(1): 91–116.

Cohen, J., Cohen, P., West, S. G. and Aiken, L.S. (2003). *Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the BehavioralSciences.3*rd ed.Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, N.J.

Dissanayake, D., Tilt,C., and Xydias-Lobo,M. (2016). Sustainability reporting by publicly listed companies in Sri Lanka. *Journal of Cleaner Production.* 129(2016): 169-182. http://dx.doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.04.086.

Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J. and Anderson, R.E. (2010). *Multivariate data analysis*. 7th Ed. Prentice-Hall, New Jersey.

Lee, M.D.P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: its evolutionary path and the road ahead. Int.J. *Manag. Rev.*10(1): 53-73.

Michelon,G.and Parbonetti, A. (2010). The effect of corporate governance on sustainability disclosure. *J ManagGov*.6(2012): 477–509.

Reddy, K., and Gordon, L.W. (2010). The effect of sustainability reporting on financial performance: an empirical study using listed companies. *J. Asia Entrepreneursh. Sustain.* 6(2): 19-42.

Zahid, M., Ghazali, Z. and Rahman, H., U. (2015). Corporate sustainability practices among Malaysian REITs and property listed companies. *World Journal of Science,Technology and Sustainable Development.*12(2): 100-118.