

# ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

## The Factors Affecting the Decision Making Trend for Voting the Local Executive of Kham Raing Sub-district Municipality, Thakhonyang Distict, Mahasarakham Province.

ทองศุภโชค ปोंงสงคราม<sup>1</sup>, สัญญา เคนาภูมิ<sup>2</sup>, ทรงศักดิ์ จีระสมบัติ<sup>3</sup>

Thongsupachok Pongsongkham<sup>1</sup>, Sanya Kenaphoom<sup>2</sup>, Songsak Jeasombat<sup>3</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาระดับเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียงอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม (2) เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่ (3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ และ (4) เพื่อศึกษาข้อเสนอนะของประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 378 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร ยามาเน่ (Yamane. 1973 : 727) จากนั้นจึงทำการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ค่าความถี่ค่าร้อยละค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test (Independent sample) และ Binary logistics Analysis และข้อมูลเชิงคุณภาพวิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับเหตุผลแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ นโยบายในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.98$ ) ความสามารถส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.90$ ) คุณสมบัติส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.71$ ) การสนับสนุนจากพรรคการเมือง ( $\bar{X} = 3.62$ ) สื่อและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.40$ ) ตามลำดับ

<sup>1</sup> นักศึกษา ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์), คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

<sup>2</sup> ร.ป.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์), ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

<sup>3</sup> ป.ร.ด. (การบริหารการศึกษา), อาจารย์ ประจำคณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. การเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สูงกว่านายกเทศมนตรีคนเดิม

3. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งในชุมชน และ ปัจจัยเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัว ความสามารถส่วนตัว นโยบายในการพัฒนาการสนับสนุนจากพรรคการเมือง ส่วนสื่อและการประชาสัมพันธ์ ไม่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีฯ ได้แก่ ผู้สมัครควรพัฒนาตนเองด้านการศึกษา เอาใจใส่สารทุกข์ของชาวบ้าน ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรนำเสนอแนะนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่คนในพื้นที่ ควรเป็นอิสระจากพรรคการเมือง เน้นความสามารถส่วนตัวในการดูแลพื้นที่ และ ควรสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวนโยบายที่จะพัฒนาท้องถิ่น

**คำสำคัญ :** แนวโน้มการตัดสินใจการเลือกตั้ง การปกครองท้องถิ่น

## Abstract

This research aimed to study (1) the rationale of decision making trend for voting the local executives, (2) to compare the decision-making trend for voting the local executive classified between the voter for the original executives and voter for the new executive, (3) to study the factors affecting the decision making trend for voting the local executives, and (3) to study the useful suggestion about how to decide to vote the local executive of Kham Raing Sub-district Municipality, Thakhonyang distict, Mahasarakham Province. The sample was 378 voters living at Kham Raing Sub-district, Thakhonyang distict, Mahasarakham Province ; they were selected by the stratified random sampling. The instrument was the five rating scale questionnaire with 0.97 of reliability. Statistics for analysis were Frequency, Percentage, Mean, Standard Deviation, t-test (Independent sample, and Binary logistic analysis. The qualitative data was analyzed by the Content Analysis.

The research results were found as follows;

1. The people used the rationale of decision making trend for voting the local executives of Kham Raing Sub-district Municipality by sorting mean from highest to lowest; the development policy ( $\bar{X} = 3.98$ ), the personal ability ( $\bar{X} = 3.90$ ), the personal character ( $\bar{X} = 3.71$ ), the supporting by political party ( $\bar{X} = 3.62$ ), and the media and public relations ( $\bar{X} = 3.40$ ) respectively.

2. The comparison results of the rationale of decision making tend for voting the local executives of Kham Raing Sub-district Municipality found that the voter for the new executives had more the rational of decision making tend than the voter for the original executives in all of issue.

3. The voter factors; sex, age, education, income, occupation, and community position, and the candidate factors; the personal character, the personal ability, the development policy,

the supporting by political party and the media and public relations does not influence the decision making trend for voting the local executive of Kham Raing Sub-district Municipality, Thakhonyang district, Mahasarakham Province by statistical significance at .05 levels.

4. The useful suggestion on how to decide to vote the local executive found that the candidate should develop themselves about education, pay attention on people' problems, offer the best policy as a better choice for people. The candidate should be independent from the national party, they should emphasize and analyze their specific area and use public relation to communicate as to how to develop the sub-district.

**Keywords :** decision- making trend

## บทนำ

การเลือกตั้งถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญในกระบวนการการเมือง และเป็นกิจกรรมที่มีอยู่ทั่วประเทศ ไม่ว่าในประเทศนั้นจะปกครองด้วยระบอบหรือลัทธิใด ต่างก็จัดให้มีการเลือกตั้งแทบทั้งสิ้น ทั้งนี้มีจุดร่วมที่สำคัญคือ เป็นการระดมมติมหาชนเพื่อสร้างความชอบธรรมของอำนาจในการปกครอง (สุจิต บุญบงการ และ พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. 2527:1-2) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบประชาธิปไตย ดังนั้นการเลือกตั้งจึงเป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นการแสดงออกถึงเจตนาของประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศที่จะมอบความไว้วางใจให้ตัวแทนไปใช้อำนาจในการปกครองแทนตน (จรรยา อยู่สุภาพ. 2525: 197) การเลือกตั้งยังเป็นผลการแสดงออกถึงเจตจำนงของประชาชนในการปกครองประเทศ โดยเจตจำนงดังกล่าวจะปรากฏในลักษณะของการเรียกร้องหรือการสนับสนุนให้มีการปฏิบัติจัดทำหรือละเว้นการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งในทางการเมือง (กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ. 2531:6) อีกทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมือง ตลอดจนเป็นวิธีการอบรมทางการเมืองที่ดียิ่ง นอกจากนี้การออกไปเลือกตั้งยังทำให้ประชาชนได้รู้สึกว่าตนได้ปฏิบัติกิจของพลเมือง (civic duty) ที่พลเมืองดีทั่วไปพึงกระทำ รวมทั้งยังเป็นกิจกรรม

ที่ช่วยบำรุงรักษาความเป็นประชาธิปไตยอีกด้วย (อัศวเมศวร์ ทองนวล. 2545:1-2) การแสดงออกซึ่งการปกครองตนเองของท้องถิ่น อาจแสดงออกมาให้เห็นในรูปแบบของการเลือกตั้งซึ่งในกรณีดังกล่าว ศาสตราจารย์ Fred W. Riggs ได้กล่าวถึงความสำคัญของการเลือกตั้งท้องถิ่นว่าเป็นการสร้างความชำนาญทางการเมืองให้แก่ประชาชนในท้องถิ่นและเป็นรากฐานของการพัฒนาทางการเมืองในระดับประเทศด้วย (กิตติพงษ์ เตชะพันธ์. บทคัดย่อ: 3) นอกจากนี้การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นยังเป็นการส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาประชาธิปไตยของประเทศ

การเลือกตั้งจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งเป็นการแสดงออกด้านสิทธิเสรีภาพทางความคิดของประชาชนรวมถึงพฤติกรรมทางด้านการมีส่วนร่วมทางการเมือง ว่าแต่ละท้องถิ่นจะมีลักษณะเช่นใด ในการเลือกตั้ง อาจมีปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจเลือกตั้งของประชาชนในพื้นที่ เช่นประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของตนเองและความสำคัญในการไปเลือกตั้งซึ่งถ้าประชาชนตระหนักและเข้าใจ จะมีผลทำให้การได้มาซึ่งนายกเทศบาลมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากยิ่งขึ้นและได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาบริหารงานได้ดีประหยัคงบประมาณของทางราชการและส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

ทั้งนี้เพราะในสภาพความเป็นจริงนั้นการไปใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเป็นเพียงผลพวงขั้นสุดท้ายของกระบวนการทางการเมืองของสังคมนั้น การที่จะสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการเช่นนี้ได้จะต้องมีปัจจัยและองค์ประกอบอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก

เทศบาลตำบลขามเรียงเป็นพื้นที่ที่น่าสนใจเพราะถือว่าพัฒนาการของขามเรียงเป็นไปอย่างก้าวกระโดดจากชุมชนชนบทกลายเป็นชุมชนเมืองในห้วงเวลาอันสั้น เนื่องจากการนำมหาวิทยาลัยไปตั้งในพื้นที่ทำให้ผู้คนหลั่งไหลเข้ามา ทั้งนักศึกษา ผู้ประกอบธุรกิจมากมาย เมื่อกลายเป็นสังคมเมืองวิถีชีวิตของคนย่อมเปลี่ยนไป สังคมมีความสลับซับซ้อนมากยิ่งขึ้น ขณะเดียวกันกับการบริหารจัดการสาธารณะก็มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ผู้มีบทบาทสำคัญของการบริหารจัดการ เห็นจะหนีไม่พ้นผู้บริหารท้องถิ่นโดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกเทศมนตรี ดังนั้นจำเป็นจะต้องได้นายกเทศมนตรีที่มีทั้งคุณสมบัติและพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบริบทความต้องการของประชาชน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม นำมาประกอบการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี และเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของเทศบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านการเผยแพร่และรณรงค์ส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้เป็นไปตามความบริสุทธิ์ยุติธรรมตามระบบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง

อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่

3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

4. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

### สมมุติฐานการวิจัย

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 1) ปัจจัยด้านผู้ใช้สิทธิ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ และการดำรงตำแหน่งในชุมชนและ 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครประกอบด้วย คุณสมบัติส่วนตัวความสามารถส่วนตัวนโยบายในการพัฒนาการสนับสนุนจากพรรคการเมืองและสื่อและการประชาสัมพันธ์

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาของการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม แบ่งออกเป็น 2 ปัจจัย ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านผู้ใช้สิทธิ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ และการดำรงตำแหน่งในชุมชนและ 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครประกอบด้วย คุณสมบัติส่วนตัวความสามารถส่วนตัวนโยบายในการพัฒนาการสนับสนุนจากพรรคการเมืองและสื่อและการประชาสัมพันธ์

#### 2. ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษาในเขตพื้นที่ เทศบาลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

### 3. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 6,829 คน

3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 378 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างของ ทาโรยามาเน่ (Yamane, 1973 : 727) จากนั้นจึงทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลาก

4. ขอบเขตด้านระยะเวลา ทำการศึกษาระหว่าง เดือน กุมภาพันธ์ ถึง เมษายน พ.ศ. 2558

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล เป็นแบบสอบถามรายการ (check list) โดยให้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบจากตัวเลือกที่กำหนดให้ หรือ เติมคำลงในช่องว่างที่กำหนดตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีขามเรียง อำเภอเมืองจังหวัดมหาสารคามตอนที่ 3 เป็นคำถามปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกเทศมนตรีขามเรียง เป็นชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) โดยให้ผู้ตอบเลือกตอบด้วยให้หน้าหน้าความคิดเห็น 5 ระดับและตอนที่ 4 ข้อคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีเป็นชนิดปลายเปิด (Opened Questionnaire) เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถาม

อย่างอิสระ

#### 2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

โดยเริ่มจากการศึกษาเอกสารและงานศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่างแบบสอบถามให้ครอบคลุมกรอบแนวคิดการวิจัย นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ในครั้ง จำนวน 40 คน ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach) เท่ากับ 0.97 และจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูล

#### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้เป็นข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 378คนโดยใช้แบบสอบถามแจกไปตามรายชื่อของกลุ่มตัวที่ได้รับคัดเลือกหลังจากการใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลหลายตัว ดังนี้

4.1 ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายระดับเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียงอำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

4.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่ ใช้ t-test (Independent sample)

4.4 การวิเคราะห์ข้อเสนอนี้ เกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม โดยการจัดกลุ่มประเด็นสำคัญ (Grouping) แล้ว Coding ถ้อยคำสำคัญ จากนั้นสรุปเรียบเรียงถ้อย คำใหม่ โดยการอธิบายขยายความ (Explanation) เพื่อให้เกิดความชัดเจน รายละเอียดได้เรียงลำดับ จากความสำคัญมากไปหาน้อย

### สรุปผลการวิจัย

1. ระดับเหตุผลแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง โดยรวมและรายด้าน พบว่า โดยภาพรวมประชาชนผู้มีสิทธิ เลือกตั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลประกอบ การตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง เรียง

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง อำเภอ กันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือก คนใหม่

เหตุผลแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง	ตัดสินใจเลือกคนเก่า		ตัดสินใจเลือกคนใหม่		t	df	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD			
คุณสมบัติส่วนตัว	2.86	1.07	3.81	0.87	-6.369	376	0.000*
ความสามารถส่วนตัว	2.94	1.43	4.02	1.02	-6.07	374	0.000*
นโยบายในการพัฒนา	3.00	1.33	4.09	1.04	-6.176	375	0.000*
การสนับสนุนจากพรรคการเมือง	2.78	1.12	3.73	0.96	-5.833	375	0.000*
สื่อและการประชาสัมพันธ์	3.06	0.84	3.44	0.79	-2.879	376	0.004*

3. ปัจจัยเกี่ยวกับผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา รายได้ อาชีพ ตำแหน่งในชุมชนและ ปัจจัยเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้แก่ คุณสมบัติส่วนตัว ความสามารถส่วนตัว นโยบายในการพัฒนา การสนับสนุนจากพรรคการเมือง และ

ลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ นโยบายในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.98$ ) ความสามารถส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.90$ ) คุณสมบัติส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.71$ ) การสนับสนุนจากพรรคการเมือง ( $\bar{X} = 3.62$ ) สื่อและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.40$ ) ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างการเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งที่มีแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีคนใหม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลประกอบการตัดสินใจทุกด้านสูงกว่าผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งที่มีแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีคนเดิม

สื่อและการประชาสัมพันธ์ ไม่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มนำการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบล ขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรี	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp (B)	95.0% C.I. for EXP (B)	
							Lower	Upper
เพศ	.037	.363	.010	1	.919	1.038	.510	2.113
อายุ	-.013	.018	.485	1	.486	.987	.953	1.023
การศึกษา	.032	.194	.028	1	.867	1.033	.706	1.511
รายได้	.000	.000	.264	1	.607	1.000	1.000	1.000
อาชีพ	-.051	.078	.420	1	.517	.950	.815	1.108
ตำแหน่งในชุมชน	.444	.501	.788	1	.375	1.560	.584	4.162
คุณสมบัติส่วนตัว	.872	.588	2.195	1	.138	2.391	.755	7.573
ความสามารถส่วนตัว	-.198	.578	.118	1	.732	.820	.264	2.548
นโยบายในการพัฒนา	.191	.498	.147	1	.701	1.211	.456	3.216
การสนับสนุนจากพรรคการเมือง	.362	.357	1.031	1	.310	1.436	.714	2.890
สื่อและการประชาสัมพันธ์	-.512	.326	2.475	1	.116	.599	.316	1.134
ค่าคงที่ (Constant)	-.336	1.830	.034	1	.854	.714		

4. ข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ ผู้สมัครควรพัฒนาตนเองด้านการศึกษา เอาใจใส่สารทุกข์ของชาวบ้าน ผู้สมัครรับเลือกตั้งควรนำเสนอนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตแก่คนในพื้นที่ ควรเป็นอิสระจากพรรคการเมือง เน้นความสามารถส่วนตัวในการดูแลพื้นที่ และ ควรสื่อสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวนโยบายที่จะพัฒนาท้องถิ่น

### อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคามพบประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ระดับเหตุผลแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีขามเรียง โดยรวมและรายด้านพบว่า โดยภาพรวมประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลประกอบการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีขามเรียง เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ นโยบายในการพัฒนา ( $\bar{X} = 3.98$ ) ความสามารถส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.90$ ) คุณสมบัติส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.71$ ) การสนับสนุนจากพรรคการเมือง ( $\bar{X} = 3.62$ ) สื่อและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.40$ ) แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีพัฒนาการของการตัดสินใจเลือก และพัฒนาการของการเมืองท้องถิ่นที่ดี ประเด็นอยู่ที่ว่า เหตุผลของการแนวโน้มการตัดสินใจเลือกในลำดับแรก เป็นเรื่อง นโยบายในการพัฒนา กล่าวได้ว่า สิ่งที่มีสิทธิ์เลือกตั้งให้ความสำคัญในลำดับต้นๆ เป็นเหตุผลประกอบการตัดสินใจในการเลือกนี้ เป็นสัญญาณที่ดี ทั้งนี้ นโยบายการพัฒนา หรือ

เป็นนโยบายสาธารณะระดับท้องถิ่น (Local public policy) ถือว่าเป็นสินค้าและบริการสาธารณะ (Public goods and service) เป็นการใช้เหตุผลในการตัดสินใจที่ดี ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการแข่งขันด้านนโยบายสาธารณะให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งต่อไปในอนาคต จะเป็นผลดีต่อการลดอัตราการซื้อสิทธิ์ขายเสียง เพราะผู้ใช้สิทธิ์ให้ความสำคัญเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะมากกว่ามูลเหตุสิ่งอื่น

ผลการวิจัยนี้คล้องคล้อยกับหลักการทฤษฎีทางเลือกสาธารณะ (Public choice theory) นั้นเป็นทฤษฎีที่มีความสำคัญทางด้านเศรษฐศาสตร์ โดยมีแนวคิดที่ว่าเจ้าหน้าที่รัฐนั้นมีแรงจูงใจที่เป็นผลประโยชน์ส่วนตัว (Self-interest) มากกว่าผลประโยชน์สาธารณะ (Public interest) ดังนั้นเจ้าหน้าที่รัฐทำงานในระบบราชการได้ไม่ดี เพราะต้องการอรรถประโยชน์ของตัวเองมากที่สุด (Utility maximization) ในต้นทุนของหน่วยงาน (Cost of agency) เช่นเดียวกันกับนักการเมืองซึ่งก็ไวใจไม่ได้เช่นกัน เพราะต้องการคะแนนเสียงและเงินให้มากที่สุดเหมือนกัน

2. ผลการเปรียบเทียบเหตุผลของแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามกลุ่มผู้ใช้สิทธิ์ระหว่างเลือกคนเดิมและการเลือกคนใหม่ พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีคนใหม่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลประกอบการตัดสินใจทุกด้านสูงกว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีแนวโน้มในการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีคนเดิม

แสดงให้เห็นว่า แนวโน้มผู้สมัครคนใหม่ น่าจะมีการลงพื้นที่ทำการเมืองมาในระยะเวลาหนึ่งพอสมควร ซึ่งโดยธรรมชาติของมนุษย์แล้วจะตัดสินใจเลือกที่มีค่าที่สุดในท่ามกลางสิ่งที่มีอยู่เสมอ ดังนั้นในกรณีนี้ที่ผู้ที่จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกเทศมนตรีขามเรียง ได้นำเสนอตัวตนและสิ่งของตนเองจะดำเนินการหากได้รับการเลือกตั้ง หรือ

เป็นสิ่งที่ประชาชนในพื้นที่คาดหวังว่าผู้สมัครจะดำเนินการหากได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว เป็นรูปแบบการตัดสินใจเลือกจากตัวเลือกที่มีอยู่ คล้องกับการทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ และเกี่ยวข้องกับ หน้าที่การบริหาร หรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม การตัดสินใจได้มีการศึกษามาาน ดังที่ บาร์นาร์ด (Barnard, 1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า คือ “เทคนิคในการที่จะพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ให้เหลือทางเลือกเดียว” (ไพลิน ผ่องใส. 2536 : 155) นอกจากนี้ กุลชลี ไชยนันดา (2539: 130) ได้สรุปลักษณะของการตัดสินใจจาก ลูมบา (Loomba. 1978:100-103) คือ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุดการตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะทรัพยากรมีจำกัด และมนุษย์มีความต้องการไม่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพอใจจากการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ ในการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การ อาจมีการขัดแย้งกัน เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายบุคคล ฝ่ายการเงินการบัญชี ฝ่ายการบริหารงานบุคคล แต่ละฝ่ายอาจมีเป้าหมายของการทำงานขัดแย้งกัน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ตัดสินใจชี้ขาด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การโดยส่วนรวม กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก ส่วนที่สอง เป็นการเลือกทางเลือกหรือ กลยุทธ์ที่ดีที่สุดตามสภาวะการณ์ การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ขึ้น



อยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะของปัญหา เช่น อาจแบ่งออกได้เป็นการตัดสินใจตามลำดับชั้น ซึ่งมักเป็นงานประจำ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ตารางการทำงาน เป็นต้น และการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามลำดับชั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่ เช่น ตั้งคณะใหม่ หรือขยายโรงงานใหม่ เป็นต้น

โดยผู้ใช้สิทธิ์เลือกตั้งมีแนวโน้มการตัดสินใจบนฐานทฤษฎีการตัดสินใจตามกระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making มีลำดับชั้นของกระบวนการ ดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ แล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ พลันเกต และแอ็ดเนอร์ (Plunkett and Attner. 1994:162; กุลชลี ไชยันทา. 2539:135-139) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ การระบุปัญหา (Define the problem) การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives)

การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) และ การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a control and evaluation system)

### ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการตัดสินใจเลือกนายกเทศมนตรีตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้วิจัยนำเสนอข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการแข่งขันทางการเมืองท้องถิ่นในเขตตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม
2. ควรศึกษาถึงการพัฒนาการการแข่งขันด้านทางเลือกสาธารณะระดับท้องถิ่นในเขตตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม และพื้นที่อื่นๆ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาประเทศชาติต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กระมล ทองธรรมชาติ และคณะ. (2531). *หลักประชาธิปไตย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิตติพงษ์ เตชะพันธุ์. (2534). *พฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนครเชียงใหม่ พ.ศ.2533: ปัจจัยที่มี อิทธิพลต่อการใช้สิทธิ*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กุลชลี ไชยนันตา. (2539). *กระบวนการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์.
- จรรยา สุภาพ. (2535). *ระบบการเลือกตั้งเปรียบเทียบ (ประชาธิปไตย, เผด็จการ) และหลักวิเคราะห์การเมืองแผนใหม่*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิชย์.
- ไพลิน ผ่องใส. (2536). *การจัดการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ : คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มติชนออนไลน์. (2557). *คสช. ประกาศดเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หลังสถานการณ์ไม่เอื้อสืบค้นเมื่อ 18 กรกฎาคม 2557*. จาก <http://highlight.kapook.com/view/105127>
- สุจิต บุญบงการ และพรรคศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2527). *พฤติกรรมกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัครเมศวร์ ทองนวล. (2545). *การควบคุมตรวจสอบคณะรัฐมนตรีโดยรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*. รัฐสภาสาร. ปีที่ 50 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม 2545) :1 – 43
- Loomba, N.P. (1978). *Management, a quantitative perspective*. New York: Macmillan.
- Ostrom, Vincent. (1989). *The Intellectual Crisis in American Public Administration*. 2d ed. Tuscaloosa: University of Alabama Press [first edition 1973].
- Ostrom, Vincent, and Elinor Ostrom. (1965). "A Behavioral Approach to the Study of Intergovernmental Relations." *The Annals of the American Academy of Political and Social Science* 359 (May) : 137-46.
- Plunkett, W.R. and R. F. Attner. (1994). *Introduction to Management*. Belmont: Wadsworth.
- Barnard, C. I. (1938). *The functions of the executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper and Row Publication. Fred W. Riggs