

# พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานโรงงาน อุตสาหกรรม จังหวัดมหาสารคาม

## Workplace Accidental Preventing Behavior of Factory Workers in Mahasarakham Province

จุฑามาศ คงโคตร<sup>1</sup>, ศิรานี อินธารหนองไผ<sup>2</sup>  
Juthamas Kochakot<sup>1</sup>, Siranee Intaranongpai<sup>2</sup>

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ความเสี่ยง การรับรู้ความrunแรง การรับรู้ประโยชน์และการรับรู้อุปสรรคในการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน กับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่างจำนวน 282 คน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา หากความสัมพันธ์โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation)

ผลการวิจัยพบว่า อายุ ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน การรับรู้ความเสี่ยงกี่วันกับอุบัติเหตุในการทำงาน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = 0.26$ ,  $p -\text{value} < .01$ ;  $r = 0.43$ ,  $p -\text{value} < .01$ ;  $r = 0.23$ ,  $p -\text{value} < .05$ ) การรับรู้อุปสรรคของการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของ พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = -0.21$ ,  $p -\text{value} < .01$ )

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยควรนำไปใช้ในการกำหนดนโยบายหน่วยงานเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงทดลองโดยนำปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานของ พนักงานโรงงานอุตสาหกรรมไปประยุกต์สร้างรูปแบบการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานเพื่อลดโอกาสเกิด อุบัติเหตุในการทำงาน

**คำสำคัญ :** พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงาน, พนักงานโรงงานอุตสาหกรรม

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

<sup>1</sup> Lecturer, Faculty of Nursing, Mahasarakham University

<sup>2</sup> Associate Professor, Faculty of Mahasarakham University.

## Abstract

This study was a correlational research. The purposes of this study were to examine factors related to prevention behavior of occupational accident among factory workers. Two hundreds eighty two factory workers in Mahasarakham province were randomly selected with multistage random sampling. The questionnaires were comprised of demographic, knowledge, prevention behavior perception and occupational accident prevention behavior. Mean, percentage and Pearson's product moment correlation coefficient were used for data analyzing.

The result revealed that an age of factory worker, knowledge and perceived susceptibility correlated with accident prevention behavior ( $r = 0.26$ ,  $p$  –value  $< .01$ ,  $r = 0.43$ ;  $p$  –value  $< .01$ ;  $r = 0.23$ ,  $p$  –value  $< .05$ ). Perceived barriers correlated with accident prevention behavior ( $r = -0.21$ ,  $p$  –value  $< .01$ ).

The results of this study could be used to recommend that factory worker should get support knowledge from health staffs to increase the accidental prevention behavior.

**Keywords:** Occupational accident prevention behavior, factory worker

## บทนำ

สังคมไทยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปสู่สังคมอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงานมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเครื่องจักร สารเคมี การใช้แรงงานต้องเสียงต่ออันตรายมากขึ้น การขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม ยังขาดการเตรียมความพร้อมในการพัฒนา การให้ความรู้กับผู้ใช้แรงงานที่เข้ามาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม ผู้ใช้แรงงานต้องทำงานกับเครื่องจักร วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัย หรือสารเคมีอันตรายที่นำเข้ามาใช้ในกระบวนการผลิต หรือระบบการทำงานที่รีบเร่ง เพื่อการลดต้นทุนการผลิต ทำให้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้แรงงานในด้านสุขภาพอนามัย การประสบอันตรายหรือเจ็บป่วยด้วยโรคจากการทำงานมีแนวโน้มสูงและทวีความรุนแรงขึ้นโดยเฉพาะการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน (สมบูรณ์ สีคำ ดกゴกแคร. 2555)

ในแต่ละปีอัตราการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานมีจำนวนเพิ่มขึ้น ทั่วโลกมีผู้ใช้แรงงานประสบอันตรายจากการทำงานปีละ 250 ล้านคน

เสียชีวิต 325,000 คน ในขณะที่ในประเทศไทย มีรายงานจากสำนักงานประกันสังคม สำนักงานกองทุนเงินทดแทน พบว่า มีผู้ประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานประมาณปีละ 1.5-2.0 แสนคน (สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล, 2553) โดยสถานประกอบการทุกขนาดมีผู้ประสบอันตรายด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นปัญหาสุขภาพและการบาดเจ็บจากการประกอบอาชีพจึงทวีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น โดยสถิติการประสบอันตรายจากการทำงาน จำแนกตามหมวดกิจการ พบว่า กิจการการผลิตโลหะมีผู้ประสบอันตรายมากที่สุด จำนวน 32,298 ราย และสถิติการประสบอันตรายเนื่องจากการทำงานจำแนกตามอัวัยวะที่ได้รับอันตราย 10 อันดับ พบว่าทุกส่วนของร่างกายได้รับบาดเจ็บ โดยการบาดเจ็บที่นิ้วมือมีจำนวนสูงสุดจำนวน 36,635 ราย (สำนักงานประกันสังคม, 2555) ซึ่งการประสบอันตรายและเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานดังกล่าวก่อให้เกิดความสูญเสียต่อครอบครัว สถานประกอบการ สังคม และประเทศ โดยรัฐต้องจ่ายเงินทดแทนให้กับลูกจ้างที่ประสบ

อันตรายเนื่องจากการทำงานไม่น้อยกว่าปีละ 1.6 พันล้านบาท ทั้งนี้ยังไม่รวมถึงความสูญเสียของนายจ้างที่ต้องหยุดการทำงาน และความสูญเสียต่อครอบครัว ดังนั้นความปลอดภัยและสุขภาพของผู้ใช้แรงงานในการทำงาน จึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น นอกจากจะส่งผลต่อสุขภาพกายใจของคนงานแล้วยังทำให้สูญเสียโอกาสในการประกอบอาชีพซึ่งเป็น ทั้งความสูญเสียที่เกิดขึ้นทางตรงและทางอ้อม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุและเพศไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันอันตรายจากเสียง (สุวัจนานา ณ พักลุง. 2548) ในขณะที่ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล กับพฤติกรรมป้องกันการหลอกล้ม มีความสัมพันธ์ทางลบในระดับต่ำ ( $r = -.242$ ,  $p = .01$ ) (เสาลักษณ์ อุ่นละม้าย. 2553)

ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุจากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติในการป้องกันการเกิดโรคและการบาดเจ็บจากการทำงานของพนักงานเก็บขยะ (วิรากรณ์ ทองยัง. 2552) ความรู้ เป็นพื้นฐานที่สำคัญซึ่งนำไปสู่ความเข้าใจที่ถูกต้องจะกระทำ สามารถนำหลักการ กฎเกณฑ์และวิธีการดำเนินการไปปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ได้ (Nancy E. Adams. 2015)

การที่บุคคลจะมีพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม สมตามแบบจำลองความเชื่อด้านสุขภาพระบุว่า การรับรู้ของบุคคล สิ่งซักนำหรือจุงใจมีผลต่อการแสดงพฤติกรรมของบุคคล (Becker, 1974)

การรับรู้โอกาสเสี่ยง (Perceived Susceptibility) การรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงต่อการได้รับอันตราย มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกัน ดังการศึกษาการรับรู้ภาวะเสี่ยงอันตราย จากผู้นและพฤติกรรมการป้องกันของคนงาน โรงงานเชรามิค (รัตตินันท์ โภควินภูติสนันท์. 2551)

การรับรู้ความรุนแรง (Perceived Severity) การรับรู้ความรุนแรงของการได้รับอันตราย ซึ่งอาจก่อให้เกิดความพิการหรือเสียชีวิต ผลกระทบต่อหน้าที่การทำงาน เมื่อบุคคลเกิดการรับรู้ความรุนแรง จะทำให้บุคคลปฏิบัติพฤติกรรมเพื่อการป้องกัน เช่น เดียวกับการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันการได้รับพิษจากนิโคตินในใบยาสูบของเกษตรกรปลูกยาสูบในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (วศินภัทร์ ปิยะพงศ์สกุล, สุนีย์ ละกำปั่น, สุรินทร์ กลุ่มพาก. 2557)

การรับรู้ประโยชน์ (Perceived Benefits) จากการปฏิบัติพฤติกรรมเป็นแรงเสริมทำให้บุคคลเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติพฤติกรรมนั้น จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรภกับพฤติกรรมป้องกันอันตรายจากเสียงของคนงานโรงงานอุตสาหกรรม พบร่วม การรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมป้องกันอันตรายจากเสียง (สุวัจนานา ณ พักลุง. 2548) สอดคล้องกับการศึกษา พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูสตรีวัยทองในอำเภอเมืองตั้ง (การณ์ เพพส่องแสง. 2552) และ ปัจจัยคัดสรรถี่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในการควบคุมน้ำหนักของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน (ธนาธร เก็บไว้. 2549)

การรับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติพฤติกรรม นั้นมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพถึงร้อยละ 79 ซึ่งการรับรู้อุปสรรคในการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ความเชื่อหรือการรับรู้ถึงสิ่งขัดขวางที่ทำให้บุคคลไม่สามารถปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ อุปสรรคในการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพนี้อาจเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงหรือเป็นสิ่งที่บุคคลคาดคิด ซึ่งมีผลต่อความตั้งใจที่จะกระทำการพฤติกรรม และมีผลต่อแรงจูงใจของบุคคลให้หลีกเลี่ยงที่จะปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ การวิจัยที่พบร่วม การรับรู้อุปสรรค มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพ ได้แก่ พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูสตรีวัยทองใน

อำเภอเมืองตั้ง (การณ์ เทพส่องแสง. 2552) และการศึกษาปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในการควบคุมน้ำหนักของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน การรับรู้อุปสรรคความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในการควบคุมน้ำหนักตัวของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน. (ชนชารณ์ เก็บไว้. 2549.) อย่างไรก็ตาม จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรภับพฤติกรรมป้องกันอันตรายจากเสียงของคนงานโรงพยาบาลมหาสารคาม พบว่าการรับรู้อุปสรรคไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันอันตรายจากเสียง (สุวัจนา ณ พัทลุง. 2548)

จังหวัดมหาสารคาม เป็นศูนย์กลางของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แม้ว่าประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร แต่ด้านอุตสาหกรรมมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง จากสถิติการจดทะเบียนสถานประกอบการพบว่า มีสถานประกอบการ 57 แห่งและมีแรงงานจำนวน 2,761 คน จำแนกเป็นชาย 1,046 คนและหญิง 1,712 คน (สำนักงานแรงงานจังหวัดมหาสารคาม, 2556) การศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในสถานประกอบการจังหวัดมหาสารคาม โดยทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดมหาสารคาม เพื่อนำผลการวิจัยเป็นแนวทางในการวางแผนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพให้เหมาะสม ส่งผลต่อพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม รวมทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานต่อไป

## วัตถุประสงค์

- เพื่อศึกษาพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม
- เพื่อศึกษาความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน

อุบัติเหตุ การรับรู้ความเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรค ในการป้องกันอุบัติเหตุของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ การรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรค กับพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม

## ขั้นตอนการดำเนินงาน/ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive study) โดยมีรายละเอียดดังนี้ ประชากร คือพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดมหาสารคาม จากโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน 57 แห่ง มีประชากรทั้งสิ้น 2,761 คน (สำนักงานแรงงานจังหวัดมหาสารคาม, 2556)

กลุ่มตัวอย่าง ประมาณกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie & Morgan (บุญใจ ศรีสุทธิ์นราภูร, 2553) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 338 คน

เครื่องมือการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประยุกต์จากแบบสอบถามเพื่อประเมินพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงาน (กรรณิกา บุญสัตย์, 2548) ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน ได้แก่ เพศ อายุ อายุการทำงาน ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ตำแหน่ง ลักษณะงาน ประวัติการได้รับอุบัติเหตุ

ส่วนที่ 2 แบบวัดความรู้เกี่ยวกับอุบัติเหตุ และการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน

เป็นแบบสอบถามแบบถูก-ผิด เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุ จำนวน 15 ข้อ

ส่วนที่ 3 การรับรู้อันตรายจากอุบัติเหตุจากการทำงาน แบบสอบถามแบบอัตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ ประกอบด้วย 4 ด้าน

การรับรู้ความเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน จำนวน 10 ข้อ

การรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงานจำนวน 10 ข้อ

การรับรู้ประโภช์ของการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานจำนวน 10 ข้อ

การรับรู้อุปสรรคของการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานจำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงาน

แบบสอบถามแบบอัตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 3 ระดับ จำนวน 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.75 ส่วนที่ 3 มีค่าสัมประสิทธิ์ของแอลฟาร็อกาช (Cronbach's coefficient alpha) เท่ากับ 0.7

การพิทักษ์กลุ่มตัวอย่าง โครงการวิจัยได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการวิจัยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เลขที่ 0530.11/3399

การเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลถึงผู้บริหารงานในงานอุตสาหกรรม เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล เมื่อได้รับการตอบรับ จึงขออนุญาตเข้าชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย ประโภช์ที่จะได้รับดำเนินการเก็บข้อมูลโดยยึดหลักพิทักษ์ศิษย์ของกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

รายละเอียดเครื่องมือและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง

ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ.2559 วิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) วิเคราะห์ข้อมูลคุณลักษณะประชากร โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติวิเคราะห์ทดสอบความสัมพันธ์โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

## ผลการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าส่วนใหญ่เป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 66.30 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.10 (Max = 45, Min = 20, = 32.93 , S.D. 7.22) สถานะภาพสมรส ร้อยละ 70.90 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 67.40 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ส่วนมากมีรายได้อยู่ระหว่าง 8,001 – 10,000 บาท/เดือน ร้อยละ 45.75 รองลงมาคือ 10,001 – 12,000 บาท/เดือน (Max = 15,000 Min = 6,500, 9,620 = S.D. 1,864.47)

ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 96.50 ตำแหน่งพนักงานปฏิบัติการ ร้อยละ 82.60 ประวัติการได้รับอุบัติเหตุในระยะเวลา 6 เดือนที่ผ่านมา พบร้า มีพนักงานอุตสาหกรรมที่ได้รับอุบัติเหตุในขณะปฏิบัติงาน ร้อยละ 13.12 จำแนกตามลักษณะอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น พบร้าส่วนใหญ่มีบาดแผลจากของมีคม คิดเป็นร้อยละ 78.38 อย่าว่าที่ได้รับอันตรายมากที่สุด คือ น้ำมือ คิดเป็นร้อยละ 45.95 รองลงมาคือรองลงมาคือเท้า ร้อยละ 32.43

วิธีการปฐมพยาบาลเมื่อได้รับอุบัติเหตุ พบร้าใช้บริการห้องปฐมพยาบาลของโรงงาน ร้อยละ 45.95 รองลงมาคือปฐมพยาบาลด้วยตนเอง ร้อยละ 32.43 จำนวนนับในการหยุดงานจากการได้รับอุบัติเหตุ พบร้า ไม่ได้หยุดงาน ร้อยละ 48.65 รองลงมาคือหยุดงาน 1 วัน ร้อยละ 27.03

ค่าเฉลี่ยระดับความรู้เกี่ยวกับอุบัติเหตุและการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 12.98$ , S.D. = 1.48)

ระดับของการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 13.24$ , S.D. = 2.44)

ระดับของการรับรู้ความรุนแรงของการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน พบร้า ส่วนใหญ่มีระดับอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 14.39$ , S.D. = 4.20)

ระดับของการรับรู้ประโยชน์ของการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 22.10$ , S.D. = .62)

ระดับของการรับรู้ต่ออุปสรรคของการปฏิบัติในการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 17.84$ , S.D. = 4.87)

ระดับพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุ อยู่ในระดับสูง ( $\bar{X} = 27.65$ , S.D. = 2.65)

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุงาน ปัจจัยด้านการการรับรู้โอกาสเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์ และการรับรู้อุปสรรค กับพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม

**ตารางที่ 1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่าง ปัจจัยกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุ ของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม (n = 282)**

ตัวแปร	r	p - value
อายุ	0.26	.010**
อายุงาน	0.06	.323
ความรู้	0.43	.000**
การรับรู้ความเสี่ยง	0.23	.013**
การรับรู้ความรุนแรง	-0.02	.714
การรับรู้ประโยชน์	0.09	.106
การรับรู้อุปสรรค	-0.21	.012**

ความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยและพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานพบว่าปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = 0.26$ ,  $p - value < .01$ ) ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานพื้นฐานค้าไม้ย่างพารา จังหวัดชลบุรี(อ่อนทัย วิริยะ. 2551) และการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตอาหารและเครื่องดื่มเขต อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม(ภัทรทิยา กิจจิ. 2551) ที่พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานแตกต่างกัน

การทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = 0.43$ ,  $p - value < .01$ ) การรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = 0.23$ ,  $p - value < .05$ ) การรับรู้อุปสรรคของการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = -0.21$ ,  $p - value < .01$ )

## อภิปรายผล

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ความเสี่ยง การรับรู้ความรุนแรง การรับรู้ประโยชน์และการรับรู้อุปสรรคในการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงาน กับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อายุ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรม ( $r = 0.26$ ,  $p - value < .01$ ) เนื่องจาก อายุ มีความสัมพันธ์กับพัฒนาการและประสบการณ์ ต่างๆ มีอิทธิพลในการกำหนดความสามารถในการดูแลตนเองของบุคคลซึ่งจะเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับ การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลดภัยในการทำงานของพนักงานทำแผ่นรองรับสินค้าไม้ย่างพารา จังหวัดชลบุรี(อ่อนทัย วิริยะ. 2551) และการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมผลิตอาหารและเครื่องดื่มเขต อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม(ภัทรทิยา กิจจิ. 2551) ที่พบว่าพนักงานฝ่ายผลิตที่มีอายุแตกต่างกัน มีพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานแตกต่างกัน

ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงาน

อุตสาหกรรม ( $r = 0.43$ ,  $p -value < .01$ ) ทั้งนี้เนื่องจาก ความรู้ เป็นพื้นฐานที่สำคัญซึ่งนำไปสู่ ความเข้าใจที่ถูกต้องจนกระทั่งสามารถนำหลักการ กฎเกณฑ์และวิธีการดำเนินการไปปฏิบัติหรือ ประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ได้ (Nancy E. Adams. 2015) สอดคล้องกับการศึกษาปัจจัยที่มีความ สัมพันธ์กับการป้องกันอุบัติเหตุในการป้องกันการเกิดโรค และการบาดเจ็บจากการทำงานของพนักงานเก็บ ขยะ (วิรากรณ์ ทองยัง. 2552) ชี้พบร่วมกับความรู้มี ความสัมพันธ์ทางบวกกับการป้องกันอุบัติเหตุใน การป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

การรับรู้ความเสี่ยงเกี่ยวกับอุบัติเหตุในการ ทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับพฤติกรรม ป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงาน อุตสาหกรรม ( $r = 0.23$ ,  $p -value < .05$ ) เนื่องจาก การรับรู้ความเสี่ยงหรือโอกาสเสี่ยงที่จะเกิด อันตราย เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้บุคคลมีพฤติกรรม การป้องกันหรือลดความเสี่ยงนั้น สอดคล้องกับการ ศึกษาการรับรู้ภาระเสี่ยงอันตรายจากผู้ผลิต และ พฤติกรรมการป้องกันของคนงานโรงงานเชรามิค ( $r = 0.23$ ,  $p -value < .01$ ) (รัตตินันท์ โภควินภูดิ สนันท์, 2551) พนบ.ว่า การรับรู้ความเสี่ยงอันตราย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการป้องกัน อันตรายจากการทำงาน

การรับรู้อุปสรรคของการป้องกันอุบัติเหตุใน การทำงานมีความสัมพันธ์เชิงลบกับพฤติกรรม ป้องกันอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงาน อุตสาหกรรม ( $r = -0.21$ ,  $p -value < .01$ ) สอดคล้อง กับ พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูสตรีวัยทองใน อำเภอเมืองตั้ง การรับรู้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ ทางลบกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูสตรีวัย หมดประจำเดือนในระดับต่ำ ( $r = -.290$ ,  $p -value < .01$ ) (ภารณ์ เพทส่องแสง. 2552) และการศึกษา ปัจจัยคัดสรรถี่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุข ภาพในการควบคุมน้ำหนักของผู้ป่วยโรคความดัน โลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน การรับรู้อุปสรรค มีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมส่งเสริมสุข

ภาพในการควบคุมน้ำหนักตัวของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐานอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = -.68$ ,  $p -value < .01$ ) (ชนชรรณ์ เก็บไว้. 2549.)

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บุคคลน่วงงานควรนำข้อมูลปัจจัยที่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุ ไปใช้ในการกำหนดนโยบายหน่วงงานเพื่อป้องกัน การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน
2. หัวหน้างานควรมีการส่งเสริมให้ความรู้ แก่พนักงานที่มีพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุในการ ทำงานที่ยังไม่ถูกต้อง ได้แก่ การแต่งกายให้รัดกุม ขณะปฏิบัติงาน ศึกษาวิธีการใช้งานเครื่องจักรอย่าง ถูกต้อง การตรวจสอบเครื่องจักรก่อนใช้งานทุกครั้ง การซ้อมบำรุงเครื่องจักรให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้ งาน และการปฏิบัติตามระเบียบของสถานประกอบ การณ์เพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรทำการศึกษาวิจัยเชิงทดลองโดยนำ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันการ เกิดอุบัติเหตุในการทำงานของพนักงานโรงงาน อุตสาหกรรมไปประยุกต์สร้างรูปแบบการป้องกัน อุบัติเหตุในการทำงานเพื่อลดโอกาสเกิดอุบัติเหตุ ใน การทำงาน

### กิตติกรรมประกาศ

ได้รับทุนสนับสนุนโครงการวิจัยของอาจารย์ งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม

## เอกสารอ้างอิง

- กรณีกา บุญสัตย์. (2548). การประยุกต์ใช้แรงสนับสนุนทางสังคมในการพัฒนาพฤติกรรมป้องกันอุบัติเหตุ ของพนักงานทอหวาน ตำบลสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาสารานุสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชนธารน์ เก็บไว้. (2549). ปัจจัยดั้งเดิมที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพในการควบคุมน้ำหนักของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน. ปริญญาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญใจ ศรีสุติย์รากร. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยทางการพยาบาลศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: บริษัท ยูแอนด์ไออินเตอร์เมดี้ จำกัด.
- กัตรทิยา กิจิว. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุจากการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตในโรงงานอุตสาหกรรมและเครื่องดื่ม อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชิติวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภารณี เทพส่องแสง. (2552). พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูสตรีวัยทองในอำเภอเมืองตรัง.
- รัตติันันท์ โภคินภูดิสันนท์. (2551). การรับรู้ภาวะเสี่ยงอันตรายจากผู้สูงอายุและพฤติกรรมการป้องกันของพนักงานโรงงานเชาว์มิก. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต (การพยาบาลอาชีวอนามัย), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วงศินภัทร์ ปิยะพงศ์สกุล, สุนีย์ ละกำปั่นและสุรินทร์ กลัมพาก. (2557). การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมป้องกันการได้รับพิษจากนิโคตินในใบยาสูบของเกษตรกรปลูกยาสูบในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. สารสารพยาบาลศาสตร์สุขภาพ 28(3): 70-83.
- วิราภรณ์ ทองยัง. (2552). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันโรคและการมาเดินทางจากการทำงานของพนักงานเก็บขยะ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์สุข, บัณฑิตวิทยาลัยมหิดล.
- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. (2553). สุขภาพคนไทย 2553: วิกฤตทุนนิยมสังคมมีโอกาส. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์ พ्रินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.
- สถาบันวิจัยประชากรและสังคม. (2556). สุขภาพคนไทย 2556: ความมั่นคงทางอาหาร. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์ พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.
- สมบุญ สีคำอกอడ. (2555). คลินิกโรคจากการทำงาน ปี 2555 สถานการณ์สุขภาพความปลอดภัยแรงงานไทย.
- สุวจนา ณ พักลุง. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยดั้งเดิมที่ส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันอันตรายจากเสี่ยงของคนงานโรงงานอุตสาหกรรม. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานประกันสังคม. (2555). สถานการณ์สุขภาพความปลอดภัยแรงงาน ปี 2550-2554. มปท. สำนักงานแรงงานจังหวัดมหาสารคาม.
- สาวลักษณ์ อุ่นละม้าย. (2553). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ประโยชน์ การรับรู้อุบัติเหตุ และการรับรู้ความสามารถแห่งตนในการป้องกันการหลบเลี่ยงกับพฤติกรรมการป้องกันการหลบเลี่ยงของผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่ในชุมชน. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

Becker, M.H., Drachman, R.H. and Kirscht, J.P. A New Approach to Explaining sick role Behavior in Low – income Populations. *American journal of Public Health*. 64(3) 1974; 206.

Nancy E. Adams, MLIS. Bloom's taxonomy of cognitive learning objectives *J Med Lib Assoc* 103(3). 2015.