

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

A Participatory Action Research to Promote Literacy of Prathomsueksa 1-3 Students

ชุตินา วรขันธ์¹, สาคร อัฒจักร²

Chutima Worakhan¹, Sakorn Atthachakara²

บทคัดย่อ

การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จากการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ที่อ่านและเขียนได้ต่ำกว่าเกณฑ์โรงเรียนบ้านเมืองทอง (วิระราษฎร์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 10 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติการขั้นสังเกตการณ์ และขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง แผนการจัดการเรียนรู้ สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สื่อเพลงคาราโอเกะ แบบฝึกทักษะการอ่านการเขียนแบบทดสอบย่อย แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนและแบบสังเกตพฤติกรรม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่า กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมสามารถส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเพิ่มขึ้นจากก่อนได้รับการส่งเสริม ในภาพรวมนักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่านและการเขียนในระดับ ดี นักเรียนอ่านถูกต้องระดับดีมาก จำนวน 5 คน ระดับดี จำนวน 3 คน และระดับพอใช้ จำนวน 2 คน ด้านการเขียนนักเรียนเขียนถูกต้องระดับดีมาก จำนวน 5 คน ระดับดี จำนวน 3 คน และระดับพอใช้ จำนวน 2 คน

คำสำคัญ: การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม, การส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้,

¹ นิสิต ระดับปริญญาโท, สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โทรศัพท์: 084 8263936 Email : ctmwrkh@hotmail.com

² อาจารย์, ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
โทรศัพท์ : 093 3782235 Email : dr.sojaiyen@hotmail.com

¹ M.Ed. Conddate In Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Mahasarakham University.

² Lectures, Department of Educational Technology and Communication, Faculty of Education, Mahasarakham University.

Abstract

A participatory action research aimed to study the effects of literacy of prathomsueksa 1-3 students. The target group was 10 students whose reading and writing skills was under standard requirement in prathomsueksa 1-3 of Baan Mueang Thong (Wiraprachanuson) School, the Roi-Et primary educational service area office 1 in the academic year 2014. The sample group were selected by using purposive technique and the participatory action research with 4 steps which included planning, action, observation and reflection was used to conduct the research. The instruments used were structured interview form, lesson plan, computer assisted instruction, karaoke media, exercises on reading and writing skills, unit test, reading and writing tests and observation form. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean and standard deviation also used were A participatory action research process steps. As a result, students ability to read and write has increased from before promotion. The results of this study revealed that the students increased their ability in Thai reading and writing skills. All students passed the Thai reading and writing evaluation. Most of them could read and write Thai correctly at a good level. 5 students could read at a very good level, 3 students a good level., 2 students a fair level, 5 students could write at a very good level, 3 students a good level, 2 students a fair level.

Keywords : A participatory action research, Promoting literacy

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจุดเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเส้นทางสู่ความสำเร็จ การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) ที่มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 ใหม่ ได้แก่การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ครูยุคใหม่ สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่และระบบบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งหวังพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข เป็นคุณภาพของเด็กไทยในอนาคต เป็นผู้ที่มีความสามารถ คิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ก้าวไกลสู่สากล และมีความเป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ได้กำหนดจุดเน้นการพัฒนาผู้เรียนคือคุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านการความสามารถและทักษะตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมาย

ของหลักสูตร ซึ่งกำหนดความสามารถและทักษะของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ไว้ว่ามีความสามารถอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ทักษะชีวิต และทักษะการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ตามช่วงวัยจะเห็นได้ว่า การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & Literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นยิ่งสำหรับการเรียนรู้และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิตพร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 หากผู้เรียนบกพร่องหรือขาดความสามารถในการอ่านจะส่งผลให้การเรียนรู้ไม่อาจก้าวหน้าได้และจะประสบความยากลำบากในการดำรงชีวิตซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ

โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประกาศนโยบายให้ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้และจัดทำมาตรการเพื่อเป็นทิศทางหรือเป้าหมายที่ชัดเจนของการดำเนินงานนำไปสู่การพัฒนาความรู้ความสามารถการใช้ภาษาไทยของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สถาบันภาษาไทย, 2558: 1-6)

จากความสำคัญของการอ่านออกเขียนได้ดังกล่าว จึงมีความจำเป็นต้องเร่งส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน จากผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านเมืองทอง (วีระประชานุสรณ์) พบว่า มีนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 10 คน ผู้มีส่วนร่วมได้ร่วมกันพิจารณาถึงสาเหตุของปัญหาพบว่า การอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ของนักเรียนมีสาเหตุมาจากหลายฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครองนักเรียนและตัวนักเรียนเอง การส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อให้การแก้ปัญหาเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด ซึ่งกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการวิจัยที่ผู้วิจัยและผู้มีส่วนร่วมมีบทบาทในกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน จึงเหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการวิจัยเพื่อสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

เมื่อร่วมกันพิจารณาสาเหตุของปัญหาในส่วนของนักเรียนแล้วพบว่า นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เพราะนักเรียนจำพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ไม่ได้ ไม่สามารถแจกลูกสะกดคำได้ซึ่งมีสาเหตุมาจาก การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูที่ยังขาดเทคนิควิธีการ ขาดการเสริมแรงและไม่มีสื่อการสอนที่หลากหลาย จากการแสวงหารูปแบบในการแก้ปัญหาพร้อมกันได้ข้อสรุปว่า ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จัดตามขั้นตอน บันไดทักษะ 4 ขั้น เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนและการใช้สื่อการสอนเพียงชนิดเดียวนั้นไม่สามารถ

ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบทุกส่วน จำเป็นต้องใช้สื่อหลายประเภทมาผสมผสานกันให้สอดคล้องกับเนื้อหาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเรียนรู้สูงสุดซึ่งสื่อประสมถือว่าเป็นนวัตกรรมการศึกษาที่มีความเหมาะสมสามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ ได้เป็นอย่างดี

ผู้วิจัยจึงใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในขั้นตอนส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนได้ใช้กิจกรรมตามขั้นตอน บันไดทักษะ 4 ขั้นและนำสื่อประสมเข้ามาใช้ในกระบวนการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้รูป เสียงของพยัญชนะสระ และแจกลูกสะกดคำได้ดียิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาผลการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จากการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ที่อ่านและเขียนได้ต่ำกว่าเกณฑ์โรงเรียนบ้านเมืองทอง (วีระประชานุสรณ์) ตำบลเมืองทอง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 จำนวน 10 คน โดยเลือกแบบเจาะจง

2. ผู้มีส่วนร่วมในการวิจัยประกอบด้วย

2.1 ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

2.2 ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 จำนวน 2 คน

2.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ที่อ่านและเขียนได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จำนวน 10 คน

2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้การสนับสนุน

2.5 ผู้ปกครองนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ให้ข้อมูล

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ใช้คำจากบัญชีคำพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ซึ่งผ่านการทดสอบความยากโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2 เกณฑ์ผ่านการประเมิน

เกณฑ์ผ่านการประเมิน ใช้เกณฑ์ประเมินการอ่านและเขียนเช่นเดียวกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

3.2.1 นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำได้ถูกต้องอย่างน้อยร้อยละ 60 โดย ประเมินผลตามระดับคุณภาพเป็น 4 ระดับ ดังนี้
อ่านออกเสียงคำได้ร้อยละ 80 – 100 ระดับดีมาก
อ่านออกเสียงคำได้ร้อยละ 70 – 79 ระดับดี
อ่านออกเสียงคำได้ร้อยละ 60 – 69 ระดับพอใช้
อ่านออกเสียงคำได้ร้อยละ 0 – 59 ระดับปรับปรุงถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์

3.2.2 นักเรียนสามารถเขียนคำได้ถูกต้องอย่างน้อยร้อยละ 50 โดยการประเมินผลตามระดับคุณภาพเป็น 4 ระดับ ดังนี้
เขียนคำได้ถูกต้องร้อยละ 80 – 100 ระดับดีมาก
เขียนคำได้ถูกต้องร้อยละ 65 – 79 ระดับดี
เขียนคำได้ถูกต้องร้อยละ 50 – 64 ระดับพอใช้
เขียนคำได้ถูกต้องร้อยละ 0 – 49 ระดับปรับปรุงถือว่าต่ำกว่าเกณฑ์

4. ระยะเวลาในการวิจัยปฏิบัติการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 สอนวันละ 2 ชั่วโมง เวลา 9.00 – 11.00 น. จำนวน 18 วัน ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม 2558 – 9 เมษายน 2558

ขั้นตอนดำเนินการวิจัย

ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ดำเนินการสำรวจสภาพปัญหาจากการสัมภาษณ์ครูที่สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ถึงปัญหาและอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจากข้อมูลผลการ

ประเมินความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของโรงเรียนบ้านเมืองทอง (วีระประชานุสรณ์) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยนำข้อมูลที่ได้ มาร่วมกันระบุปัญหาที่ต้องการแก้ไข ร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาโดยใช้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนและสัมภาษณ์นักเรียนร่วมกันแสวงหารูปแบบในการแก้ปัญหา ร่วมกันกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จ ร่วมกันกำหนดขั้นตอนที่จะปฏิบัติและร่วมกันกำหนดบทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของแต่ละฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Action) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายคือ ผู้วิจัยและครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 มีหน้าที่ร่วมกันวางแผนและดำเนินการวิจัย สร้างเครื่องมือและจัดหาสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ ร่วมสังเกตการณ์ตลอดการวิจัย ร่วมสะท้อนผลจากการปฏิบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน สร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินการ ผู้ปกครองนักเรียน มีหน้าที่ให้ความร่วมมือ ให้ข้อมูล สนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน ติดตามและสะท้อนผลความก้าวหน้าการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ตามแผนที่วางไว้โดยทำการทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนก่อนเริ่มส่งเสริมการอ่านและการเขียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ จำนวน 18 แผน แผนละ 1 วัน วันละ 2 ชั่วโมง เป็นเวลา 18 วัน ในกระบวนการจัดกิจกรรมจัดตามขั้นตอนบันทึกที่ 4 ขั้น และนำสื่อประสมมาใช้เป็นสื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนทำแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนแผนละ 1 ชุด โดยผู้วิจัยเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ร่วมวิจัยเป็นผู้สังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้และจดบันทึก เมื่อเรียนจบแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ทำการทดสอบความ

สามารถด้านการอ่านและการเขียนโดยใช้แบบทดสอบย่อยซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบย่อยด้านการอ่านและแบบทดสอบย่อยด้านการเขียน เมื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครบทั้งหมด 18 แผน ทำการทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนอีกครั้งโดยใช้แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านและแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียน ซึ่งแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านประกอบด้วยคำพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนอ่านให้ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยฟังทั้งหมด 30 คำ แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนประกอบด้วยคำพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนเขียนตามคำบอก จำนวน 20 คำ

ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนที่วางไว้ โดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรม สังเกต การร่วมกิจกรรมของนักเรียน การตอบคำถาม การทำแบบฝึกทักษะการอ่านการเขียนและการทำแบบทดสอบย่อย

ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ (Reflect) เมื่อจัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่านออกเขียนได้เสร็จแต่ละแผนผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันสะท้อนผลที่ได้จากการปฏิบัติเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน ในประเด็นต่อไปนี้ พฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนให้ความสนใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆหรือไม่ นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถอ่านและเขียนได้ดีขึ้นหรือไม่ กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขในจุดใด เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในแผนการจัดการเรียนรู้ถัดไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างผลการประเมินความเหมาะสมแบบสัมภาษณ์ของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 มีความ

เหมาะสมระดับมากที่สุด

2. เครื่องมือสำหรับการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 แผนตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา ผลการประเมินความเหมาะสมแผนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2.2 สื่อประสม ประกอบด้วยสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนชุดสนุกกับ ก ไก่ สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนชุดสนุกกับการหัดอ่านไทย สื่อเพลงคาราโอเกะเกม และ แบบฝึกทักษะการอ่านการเขียน จำนวน 18 ชุดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ผลการประเมินความเหมาะสมแบบฝึกทักษะการอ่านการเขียนของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2.3 แบบทดสอบย่อยจำนวน 18 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วยแบบทดสอบย่อยด้านการอ่านซึ่งมีคำพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนอ่าน จำนวน 20 คำ และแบบทดสอบย่อยด้านการเขียน มีคำพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนเขียนตามคำบอก จำนวน 10 คำผลการประเมินความเหมาะสมของแบบทดสอบย่อยด้านการอ่านของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ผลการประเมินความเหมาะสมแบบทดสอบย่อยด้านการเขียนของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2.4 แบบสังเกตพฤติกรรมนักเรียนผลการประเมินความเหมาะสมแบบสังเกตพฤติกรรมของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.82 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3. เครื่องมือสำหรับทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนก่อนและหลังการวิจัย

3.1 แบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านประกอบด้วยคำพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนอ่าน 30 คำ ผลการประเมินความเหมาะสมแบบทดสอบ

ความสามารถด้านการอ่านของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

3.2 แบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนประกอบด้วยคำพื้นฐานสำหรับเขียนตามคำบอก จำนวน 20 คำ ผลการประเมินความเหมาะสมแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ขั้นที่ 1 ชี้แจงแผน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันสำรวจสภาพปัญหาพบว่านักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน ในห้องเรียนแต่ละห้องมีนักเรียนที่อ่านหนังสือไม่ออกเขียนไม่ได้ และเป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอน จากการสำรวจข้อมูลพบว่าในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 มีนักเรียนที่อ่านและเขียนไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 10 คน ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยร่วมกันระบุปัญหาที่ต้องการแก้ไขโดยใช้ข้อมูลจากการทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนพบว่าปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ นักเรียนอ่านพยัญชนะและสระไม่ได้ ทุกตัว นักเรียนจำรูปและเสียงของพยัญชนะและสระไม่ได้ นักเรียนแจกลูกสะกดคำไม่ได้ผลจากการร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาในแต่ละด้านพบว่าด้านตัวครู ขาดเทคนิคการสอนที่เหมาะสม ไม่มีวิธีการสอนที่หลากหลายใช้สื่อการเรียนการสอนน้อยขาดการประสานงานกับครูในระดับชั้นใกล้เคียงต่างฝ่ายต่างแก้ปัญหา นักเรียนของตนเองไม่ได้ นำปัญหามาร่วมกันแก้ไข ด้านตัวนักเรียน มีการเรียนรู้ซ้ำมีพฤติกรรมติดเกม ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ ขาดความกระตือรือร้น ขาดการส่งเสริมการฝึกทักษะการอ่านการเขียนที่จริงจังนักเรียนไม่เตรียมพร้อมในการเรียนด้านผู้ปกครองได้ข้อสรุป

ว่าผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลนักเรียนไม่มีเวลาสอนที่บ้านหรือสอนการอ่านและการเขียนให้กับนักเรียนเพราะต้องทำงาน นักเรียนบางคนอาศัยอยู่กับปู่ ย่า หรือ ตา ยาย ซึ่งไม่มีความรู้ด้านภาษาไม่สามารถสอนบุตรหลานได้ ผลการร่วมกันกำหนดเป้าหมายของความสำเร็จสรุปได้ดังนี้ นักเรียนสามารถอ่านเขียนพยัญชนะและสระได้เพื่อเป็นพื้นฐานในการฝึกแจกลูกสะกดคำอ่านเขียนคำที่ประสมด้วยอักษรกลางได้อ่านเขียนคำที่ประสมด้วยอักษรต่ำได้อ่านเขียนคำที่ประสมด้วยอักษรสูงได้ผันเสียงวรรณยุกต์และเขียนคำที่มีวรรณยุกต์ได้อ่านเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตราได้อ่านเขียนคำควบกล้ำและอ่านเขียนคำอักษรนำได้ผลการดำเนินการตามขั้นตอนร่วมกันกำหนดวิธีการที่จะใช้แก้ปัญหาได้ข้อสรุปว่า ใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันและประสานความร่วมมือกันระหว่างครู นักเรียน และผู้ปกครองจากการร่วมกันแสวงหาวิธีส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ ได้ข้อสรุปว่า ใช้กระบวนการสอนที่เป็นขั้นตอน บันไดทักษะ 4 ขั้นในการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบจากการร่วมกันพิจารณาสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรม สรุปว่าใช้สื่อประสมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจ รู้สึกท้าทายและอยากเรียนรู้สิ่งใหม่ผลการร่วมกันดำเนินการกำหนดขั้นตอนที่จะปฏิบัติสรุปได้ดังนี้ ร่วมกันออกแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้บันไดทักษะ 4 ขั้น ตามแนวคิดของ ศิวกันท์ ปทุมสูติ (2554: 42) มีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 ครูนำนักเรียนเปล่งเสียงอ่านแจกลูก สะกดคำ ผันเสียง ขั้นที่ 2 ครูนำนักเรียนเปล่งเสียงอ่านคำ กลุ่มคำ และข้อความ ขั้นที่ 3 ให้นักเรียน “คัดลายมือ” จากคำ กลุ่มคำ และข้อความที่ผูกไว้เป็นเรื่อง เสร็จแล้วให้นาสมุดคัดลายมือกลับไปอ่านให้ผู้ปกครองฟังที่บ้าน ขั้นที่ 4 ทดสอบ “เขียนตามคำบอก” ผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัย ร่วมกันคัดเลือกสื่อที่จะ

ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประกอบด้วย สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนชุดสนุกกับ ก ไก่ ชุดสนุกกับการหัดอ่านไทย สื่อเพลงคาราโอเกะแบบฝึกทักษะการอ่านการเขียนและเกมร่วมกันสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบฝึกทักษะการอ่านการเขียนแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียนแบบทดสอบย่อย แบบสัมภาษณ์ และแบบสังเกตพฤติกรรมผลการดำเนินการตามขั้นตอนกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบผู้วิจัยและผู้ร่วมวิจัยมีหน้าที่ร่วมกันวางแผนและดำเนินการวิจัย สร้างเครื่องมือจัดหาสื่อที่จะนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สังเกตการณ์ตลอดการวิจัยและร่วมกันสะท้อนผลจากการปฏิบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุนการดำเนินการ ผู้ปกครองนักเรียนมีหน้าที่ให้ความร่วมมือ ให้ข้อมูล สนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียนติดตามความก้าวหน้าและผลการแก้ไขปัญหาของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการดำเนินไปพร้อมกับ ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์จากผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ ในกระบวนการเรียนรู้ของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนสามารถทำแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนได้ผ่านเกณฑ์ทุกคน และผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านและการเขียนประจำแผนโดยใช้แบบทดสอบย่อยด้านการอ่านและแบบทดสอบย่อยด้านการเขียนซึ่งแบบทดสอบย่อยด้านการอ่านมีค่าพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนอ่านจำนวน 20 คำ นักเรียนสามารถอ่านคำพื้นฐานได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกคน คือ นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำได้ถูกต้องอย่างน้อยร้อยละ 60 แบบทดสอบย่อยด้านการเขียนมีค่าพื้นฐานสำหรับให้นักเรียนเขียนตามคำบอกจำนวน 10 คำ นักเรียนสามารถเขียนตามคำบอกได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกคน คือ นักเรียนสามารถเขียนคำได้ถูกต้องอย่างน้อยร้อยละ 50 และจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน

ผลการประเมินพฤติกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี ขั้นที่ 4 ขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ

การสะท้อนผลการปฏิบัติการในภาพรวมระยะแรกของการนำการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ ครูผู้ร่วมวิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่เข้าใจกระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ผู้วิจัยจึงได้จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันเมื่อทุกคนเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงานแล้วเริ่มดำเนินการตามขั้นตอน ได้แก่ ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมสังเกตติดตามและประเมินผล ร่วมสะท้อนกลับ ร่วมปรับปรุงพัฒนาแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในทุกขั้นตอน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจร่วมมือร่วมใจกันในการดำเนินงาน ส่งผลให้ครูผู้ปกครอง และนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน เกื้อหนุนกันและกันในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับ เกิดจากการมีเป้าหมายสุดท้ายที่เหมือนกัน เป็นพลังผลักดันให้มีการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จากการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านก่อนเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 9.20 คิดเป็นร้อยละ 30.67 ไม่ผ่านเกณฑ์การอ่านผลการทดสอบหลังเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.50 คิดเป็นร้อยละ 79.33 อยู่ในระดับ ดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณาผลการทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคลพบว่า นักเรียนอ่านถูกต้องระดับดีมาก จำนวน 5 คน อ่านถูกต้องระดับดี จำนวน 3 คน และอ่านถูกต้องระดับพอใช้ จำนวน 2 คน ผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนก่อนเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 6.00 คิดเป็นร้อยละ 30.00 ไม่ผ่านเกณฑ์การเขียนผลการ

ทดสอบหลังเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.10 คิดเป็นร้อยละ 75.50 อยู่ในระดับดี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผลการทดสอบความสามารถด้านการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณาผลการทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคลพบว่า นักเรียนเขียนถูกต้องระดับดีมาก จำนวน 5 คน เขียนถูกต้องระดับดี จำนวน 3 คนและเขียนถูกต้องระดับพอใช้จำนวน 2 คน

อภิปรายผล

ผลการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1-3 ครั้งนี้ นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การปฏิบัติงานตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตลอดระยะเวลาของการวิจัย ส่งผลให้ ครู ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน เกื้อหนุนกันในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับ เนื่องจากมีเป้าหมายสุดท้ายที่เหมือนกัน จนเกิดเป็นพลังของกลุ่มที่ร่วมมือกันผลักดันให้มีการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่องส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้นตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ากระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ 4 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้นวางแผนขั้นปฏิบัติการขั้นสังเกตการณ์และขั้นการสะท้อนการปฏิบัติ ส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนภรณ์ ผาอิตดี (2554: 96) ได้ทำการศึกษาการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออกของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนบ้านคำไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า หลังการแก้ปัญหา นักเรียนสามารถอ่านคำได้ถูกต้องสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 60 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 และงานวิจัยของภาวิดาอุทุม (2554: 94) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่องการ

อ่านและการเขียนคำโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนและนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอ่านและการเขียนคำใช้คำได้ถูกต้องตามหลักการอ่านและการเขียนมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาริชาติ บัวรอด (2555: 152) ได้ทำการวิจัยปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน คือกนิสไทยฯ สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 23 จังหวัดสกลนคร ผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมายหลังจากได้รับการแก้ปัญหาตามกระบวนการวิจัยปฏิบัติการนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ร้อยละ 80 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด

2. ผลการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 จากการใช้กระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ประเมินการอ่านและการเขียน ในภาพรวมนักเรียนสามารถอ่านได้ถูกต้องระดับดีและเขียนได้ถูกต้องระดับดี เนื่องจากกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับมีกระบวนการจัดกิจกรรมที่เป็นขั้นตอน บัณฑิตทักษะ 4 ขั้น ตามแนวคิดของ ศิวภรณ์ ปทุมสุติ (2554: 42) ซึ่งเป็นกระบวนการฝึกอ่านแบบแจกลูกสะกดคำและผันเสียงไปพร้อมๆ กับการอ่านคำ อ่านกลุ่มคำ อ่านเรื่อง คัดลายมือ และเขียนตามคำบอก อย่างมีบูรณาการกับทักษะการฟัง การพูดคุยสนทนาและกิจกรรมถามตอบต่างๆ ประกอบกับการใช้สื่อประสมซึ่งประกอบด้วย สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สื่อเพลงคาราโอเกะ เกมและแบบฝึกทักษะการอ่าน การเขียนที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับวัยและความสนใจของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับดี

สอดคล้องกับงานวิจัยหลายเรื่องที่ใช้แบบฝึกทักษะพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนดังเช่นงานวิจัยของนันทวรรณ พลระวุฒโท (2551: 96) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะเรื่องการเขียนประสมสระกลุ่มสระการเรียนรู้อักษรภาษาไทยสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมัยกุดระแสง (2551: 115) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านและสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการสอนอ่านและสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการอ่านและสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้หลังการสอนอ่านและสะกดคำภาษาไทยอยู่ในระดับดีมากและความสามารถในการอ่านและสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังพบว่ามีงานวิจัยหลายเรื่องใช้เกมเข้ามาช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนดังเช่นงานวิจัยของวิไลวรรณ ถิ่นจะนะ (2551: 80) ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านทักษะการอ่านสะกดคำ โดยใช้เกมการศึกษา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตรโดยใช้เกมการศึกษา สามารถพัฒนาทักษะการอ่านสะกดคำได้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และสอดคล้องกับ ตติยา คุณแก้ว (2553: 77-78) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านโดยใช้เกมร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานให้ความร่วมมือในการทำงานกลุ่มเป็นอย่างดีทำงานได้เสร็จตามกำหนดเวลา มีการตอบโต้

ระหว่างนักเรียนและครูและได้รับการยอมรับจากเพื่อนๆ ในชั้นส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นสอดคล้องกับจิตกรดาภูดาวาร (2554: 72-73) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกมเพื่อพัฒนาการอ่านคำพื้นฐานชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านคำพื้นฐาน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม มีคะแนนเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ในครั้งนี้ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในช่วงที่นักเรียนได้สอบปลายภาคเสร็จแล้วทำให้นักเรียนมีเวลาเรียนรู้อย่างเต็มที่และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมคือ 9.00 – 11.00 น. เป็นช่วงเวลาที่นักเรียนเรียนรู้ได้ดี ทำให้ผลการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ได้ผลดี หากต้องจัดกิจกรรมแทรกในช่วงเวลาที่นักเรียนต้องเรียนปกติต้องคำนึงถึงความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย เพราะนักเรียนต้องเรียนหนักอยู่แล้วการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ในช่วงพักกลางวันและช่วงหลังเลิกเรียนอาจจะไม่ได้ผลดีเท่าที่ควรเพราะนักเรียนเหนื่อยล้าจากการเรียนปกติอยู่แล้ว

1.2 การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมการสร้างทีมงานหรือประสานความร่วมมือจากทุกส่วนเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้กระบวนการวิจัยขับเคลื่อนไปได้ โดยเฉพาะผู้ปกครองนักเรียนถือได้ว่ามีอิทธิพลต่อนักเรียนมากที่สุด หากผู้วิจัยสามารถสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้และเข้ามาให้ความร่วมมือทำงานประสานกับทีมวิจัยอย่างเต็มที่จะส่งผลให้การดำเนินงานสามารถดำเนินการไปได้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

1.3 ก่อนเริ่มกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมผู้วิจัยต้องทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักให้ผู้ร่วมวิจัยเห็นความสำคัญของปัญหามุ่งแก้ปัญหาร่วมกันมีเป้าหมายเดียวกันในการดำเนินการวิจัย มีกระบวนการที่ชัดเจนและต่างฝ่ายต่างรับรู้หน้าที่ที่ตนต้องร่วมรับผิดชอบร่วมกัน การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมก็จะเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป
จากผลการวิจัยพบว่าการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมในการนำมาส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ เนื่องจากมีกระบวนการที่เป็นขั้นตอนชัดเจนและอาศัยความร่วมมือจากหลายส่วน ดังนั้นจึงควรนำไปใช้ในการส่งเสริมการอ่านและการเขียนในระดับชั้นอื่นๆ

เอกสารอ้างอิง

- จิตรลดา ภูถาวร. (2554). การจัดการเรียนรู้โดยใช้เกม เพื่อพัฒนาการอ่านคำพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ดติยา คุณแก้ว. (2553). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่าน โดยใช้เกมร่วมกับแบบฝึกทักษะการอ่านสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นันทวรรณ พลละวุฒิโท. (2551). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะ เรื่อง การเขียนประสมสระ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปาริชาติ บัวรอด. (2555). การวิจัยปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนค้อกนิสไทยฯ สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 23 จังหวัดสกลนคร. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ภาวิดา ลุงนาม. (2553). การพัฒนาผลการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง การอ่านและการเขียนคำโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบวงจรเวลาของ เจมส์แมคเคอร์เนน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัตนาภรณ์ ผาอิดดี. (2553). การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหนังสือไม่ออกของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนบ้านคำไฮ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิไลวรรณ ถิ่นจะนะ. (2551). การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านทักษะการอ่านสะกดคำโดยใช้เกมการศึกษา สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). สงขลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- ศิวกันท์ ปทุมสูติ. (2554). เด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้แก้ยากนิดเดียว. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: นวสาส์นการพิมพ์.
- สมัย กุตระแสง. (2551). ความสามารถในการอ่านและสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะ. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สถาบันภาษาไทย. (2558). *อ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้*. กรุงเทพฯ: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สิทธิณัฐ ประพุทธนิตติสาร. (2545). *การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานสนับสนุนการวิจัย (สกว).

สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน Classroom Action Research*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.